

Prešovský samosprávny kraj

Z Á P I S N I C A č. 13 / 2015

zo 14. zasadnutia
Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja
zo dňa 27. októbra 2015 v Prešove

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie.
2. Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.
3. Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK.
4. Návrh na udelenie Cien PSK.
5. Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2015 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2015.
6. Zásady rozpočtového procesu PSK – dodatok č. 1.
7. Rozdelenie dotácií v zmysle VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v platnom znení. (Výzva Zastupiteľstva PSK pre rok 2015 schválená dňa 25. 8. 2015 uznesením č. 232/2015).
8. Návrh na upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie.
9. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu v územnej pôsobnosti PSK pre prijímacie konanie v školskom roku 2016/2017.
10. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa ruší Školský internát ako súčasť Strednej odbornej školy, Komenského 16, Lipany.
11. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa ruší Školská jedáleň ako súčasť SOŠ Majstra Pavla, Kukučínova 9, Levoča a zriaďuje Výdajná školská jedáleň ako súčasť SOŠ Majstra Pavla, Kukučínova 9, Levoča.
12. Návrh na menovanie riaditeľa Múzea moderného umenia A. Warhola v Medzilaborciach.
13. Operačný plán zimnej služby na území PSK pre obdobie 2015 – 2016.
14. Majetkové prevody nehnuteľného majetku – kúpa.
15. Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
16. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK.
17. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK – prípad hodný osobitného zreteľa.
18. Nájom nehnuteľného majetku PSK – prípad hodný osobitného zreteľa.
19. Nájom kancelárskych priestorov pre Zastúpenie PSK v Bruseli – prípad hodný osobitného zreteľa.
20. Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov v rámci projektu „Oprava objektu knižnice (Meštiackeho domu) v Spišskej Sobote“ (kód ITMS: 22130120102) ROP, Opatrenie 3.1 Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov.
21. Rôzne.
22. Interpelácie poslancov.
23. Záver

K bodu 1 – Otvorenie a voľba návrhovej komisie: Rokovanie 14. zasadnutia Zastupiteľstva PSK vo štvrtom volebnom období otvoril jeho **predseda Peter Chudík**. Privítal všetkých prítomných poslancov PSK, ďalších hostí a predstaviteľov médií. Prítomných bolo 59 poslancov. Písomne sa ospravedlnili poslanci Pilip, Slovák, Sokol.

Zastupiteľstvo PSK si minútou ticha uctilo pamiatku zosnulého kardinála Jána Chryzostoma Korca a MUDr. Smolka.

Nikto z prítomných poslancov nepredložil pozmeňovací alebo doplňovací návrh k programu rokovania.

Program 14. zasadnutia Zastupiteľstva PSK:

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie.
2. Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.
3. Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK.
4. Návrh na udelenie Cien PSK.
5. Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2015 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2015.
6. Zásady rozpočtového procesu PSK – dodatok č. 1.
7. Rozdelenie dotácií v zmysle VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v platnom znení. (Výzva Zastupiteľstva PSK pre rok 2015 schválená dňa 25. 8. 2015 uznesením č. 232/2015).
8. Návrh na upustenie od vymáhania pohľadávok a ich odpísanie.
9. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu v územnej pôsobnosti PSK pre prijímacie konanie v školskom roku 2016/2017.
10. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa ruší Školský internát ako súčasť Strednej odbornej školy, Komenského 16, Lipany.
11. Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa ruší Školská jedáleň ako súčasť SOŠ Majstra Pavla, Kukučínova 9, Levoča a zriaďuje Výdajná školská jedáleň ako súčasť SOŠ Majstra Pavla, Kukučínova 9, Levoča.
12. Návrh na menovanie riaditeľa Múzea moderného umenia A. Warhola v Medzilaborciach.
13. Operačný plán zimnej služby na území PSK pre obdobie 2015 – 2016.
14. Majetkové prevody nehnuteľného majetku – kúpa.
15. Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
16. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK.
17. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK – prípad hodný osobitného zreteľa.
18. Nájom nehnuteľného majetku PSK – prípad hodný osobitného zreteľa.
19. Nájom kancelárskych priestorov pre Zastúpenie PSK v Bruseli – prípad hodný osobitného zreteľa.
20. Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov v rámci projektu „Oprava objektu knižnice (Meštiackeho domu) v Spišskej Sobote“ (kód ITMS: 22130120102) ROP, Opatrenie 3.1 Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov.
21. Rôzne.
22. Interpelácie poslancov.
23. Záver

Hlasovanie: za: 53 proti: 0 zdržalo sa: 0
Program 14. zasadnutia Zastupiteľstva PSK bol schválený.

Do návrhovej komisie predseda PSK navrhol poslankyne Aftanasovú, Sirkovú a poslancov Gašpára, Havrillu, Krajňáka.

Hlasovanie: za: 53 proti: 0 zdržalo sa: 0
Návrhová komisia bola schválená v tomto zložení.
Za overovateľov zápisnice určil poslancov Benka a Vokála.

K bodu 2 – Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK: Materiál do zastupiteľstva predkladá **Ing. Hudák, hlavný kontrolór PSK**, v súlade so zákonom NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve VÚC v platnom znení a Organizačným poriadkom PSK. Konštatoval, že z celkového počtu prijatých uznesení do 13. zasadnutia Zastupiteľstva PSK č. 1 – 238/2015, sa uznesenie č. 27/2014 plní v bode B.1, týkajúcom sa prizývania poslancov PSK za príslušný volebný obvod na kontrolné dni

k jednotlivým stavebným prácam navyiac, aj v bode B.2 k podaniu informácií Zastupiteľstvu PSK zo strany generálneho riaditeľa ARR PSK o vyvolaných prácach navyiac v rámci výzvy ROP-3.1a-2013/01 a výzvy ROP-3.1b-2013/01 realizácie projektov. Ku dňu vyhodnotenia uznesenia neboli uskutočnené žiadne kontrolné dni. Kontrolný deň v rámci projektu „Oprava objektu knižnice (Meštiackeho domu) v Spišskej Sobote“ sa uskutočnil dňa 22. 10. 2015, teda až po odoslaní materiálov poslancom PSK a prerokovanie nadlimitných výdavkov bude samostatným bodom programu dnešného zasadnutia zastupiteľstva.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja berie na vedomie informatívnu správu o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.

Hlasovanie: za: 54 proti: 0 zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 3 – Zásady vybavovania sťažností a petícií

v podmienkach PSK: Podľa slov Ing. Hudáka, hlavného kontrolóra PSK, dňa 25. 1. 2015 NR SR schválila zákon č. 29/2015 Z. z., ktorým sa novelizuje zákon NR SR č. 85/1990 Zb. o petičnom práve a dopĺňa zákon NR SR č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci. V tejto súvislosti bolo potrebné upraviť Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK. Novelizácia je účinná od 1. 9. 2015. Jej podstata spočíva v tom, že ak petíciu podporí aspoň 1000 osôb v rámci PSK, resp. 8 % oprávnených voličov, prerokuje ju zastupiteľstvo a umožní vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru. To neplatí, ak PSK obsahu petície vyhovie v plnom rozsahu. Petície je možné podávať elektronicke so zabezpečením elektronického podpisu, resp. cez elektronický systém petícií na základe zákona NR SR č. 305/2013 Z. z. PSK musí zverejniť výsledky vybavenia petície do 10 pracovných dní od jej vybavenia na svojom webovom sídle alebo na elektronickej úradnej tabuli. To sú základné veci, ktoré sa menia. Posledné Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK boli schválené v roku 2010.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja schvaľuje Zásady vybavovania sťažností a petícií v podmienkach PSK.

Hlasovanie: za: 53 proti: 0 zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 4 – Návrh na udelenie Cien PSK:

Poslankyňa Aftanasová, predsedníčka komisie pre udeľovanie verejných ocenení PSK, pripomenula, že návrhy na udelenie verejných ocenení bolo možné predložiť do 30. 9. 2015. Do stanoveného termínu bolo na organizačný odbor doručených 9 návrhov. Popis jednotlivých návrhov sa nachádza v písomných materiáloch. Komisia pre udeľovanie verejných ocenení PSK zasadala dňa 13. 10. 2015, posudzovala predložené návrhy a hlavne ich súlad s čl. III zásad, kde je uvedené, že cena PSK sa udeľuje za dlhoročný mimoriadny prínos pre rozvoj PSK a mimoriadne významné zásluhy. S poukázaním na uvedené komisia odporúča Zastupiteľstvu PSK udeliť cenu týmto subjektom: 1) Pardubickému kraju v Českej republike za dlhodobé priateľské vzťahy, nezištné prejavy solidarity, angažovanú a aktívnu pomoc v krízových situáciách; 2) Spoločnosti Spinea, s. r. o., Prešov, za významné technologické inovácie v priemyselnej

oblasti, podporu zamestnanosti v regióne a prezentáciu PSK v celosvetovom meradle; 3) Ľubovnianskej nemocnici, n. o., Stará Ľubovňa, za kvalitné a profesionálne poskytovanie zdravotnej starostlivosti, zavádzanie nových medicínskych postupov a za ekonomickú stabilizáciu zdravotníckeho zariadenia. Požiadala Zastupiteľstvo PSK o podporu a schválenie uvedeného návrhu.

Diskusia:

Podľa slov **poslanca Hoptu** nebola predložená informácia celkom presná a pravdivá, lebo popis jednotlivých návrhov nie je v predloženej materiáli. Nachádza sa tam len popis 3 návrhov vybraných komisiou. Nevie, aký mala komisia dôvod, že nepredložila všetky doručené návrhy a zároveň nedáva hlasovať o všetkých návrhoch. V štatúte komisie je uvedené, že komisia má len odporúčací charakter, ktorý bol prekročený nad rámec. Aj keď komisia odporúča nejaký návrh, malo by sa hlasovať o všetkých návrhoch. Materiál mal obsahovať všetkých 9 návrhov a trebars tajným hlasovaním malo zastupiteľstvo vybrať 3 najlepšie návrhy. Nestalo sa to po prvýkrát a nie je to dobrá prax, lebo potom vyznieva smiešne, že občania a organizácie PSK sú vyzvaní na predkladanie návrhov a nie je voči nim ani toľko úcty, aby tieto návrhy boli jednoducho zverejnené. Ako poslancovi PSK mu komisia zobrala právo nielen hlasovať a vybrať koho chce, ale vôbec dozvedieť sa, kto je navrhnutý. Ak by napr. NR SR rozhodovala o členoch Rady RTVS s 15 predloženými návrhmi a hlasovalo by sa len o 3, nevie si predstaviť búрку nevhôle voči takému rozhodnutiu. Prekvapuje ho, že aj opozičné strany voči vládnucej strane v rámci SR, dnes aj v minulom roku mlčia a podieľajú sa na tomto nedemokratickom spôsobe výberu. Oficiálne požiadal predsedníčku komisie, aby predstavila všetkých 9 návrhov s ich navrhovateľmi a aby poslanci mali možnosť vyberať zo všetkých 9 návrhov a nielen z návrhov predložených komisiou, lebo komisia má len odporúčací charakter a uzurpovala si právo nedať hlasovať o ostatných návrhoch a nechce ani informovať o ďalších navrhnutých osobách a organizáciách. **Poslanec Focko** reagoval tým, že počas šiestich rokov keď je poslancom PSK, je stále ten istý problém. Za šesť rokov sa poslanec Hopta nebol schopný zoznámiť s prijatými podmienkami a pravidlami na udeľovanie cien PSK. Nie je problém, aby sa zúčastnil komisie a vyjadril sa k návrhom, len treba vedieť to, čo je potrebné pre to urobiť. **Poslanec Kahanec** ocenil návrh pre spoločnosť Spinea, s. r. o., Prešov, ku ktorému má osobne blízko ešte z čias, keď pôsobil v takejto oblasti. PSK udeľuje ceny mnohým významným osobnostiam a inštitúciám, ale nestáva sa často, aby dostala ocenenie nejaká moderná firma. Táto moderná strojárka spoločnosť Spinea, s. r. o., Prešov, vyrába vysoko presné reduktory a práve vo Vukove, a. s., Prešov, vzniklo prvé ohnisko zrodu tejto firmy, keď sa začalo pracovať s výrobou reduktorov na inej technologickej báze. Poďakoval za tento návrh a ocenil, že v rámci nominovaných je aj táto moderná strojárka špičková spoločnosť, ktorá zabezpečuje nielen 360 pracovných miest, ale takmer 100 % svojej produkcie umiestňuje na zahraničných trhoch a plánuje ďalšie rozšírenie výroby. **Poslanec Hopta** sa na rozdiel od poslanca Focka zoznámil so štatútom, v ktorom je uvedené, že komisia má odporúčací charakter a nie rozhodujúci. Rozhoduje zastupiteľstvo. Ak sa mu pozdáva, že zastupiteľstvo nemá právo vyberať a hlasovať o všetkých, je to problém poslanca Focka. V rámci demokracie by zastupiteľstvo malo rozhodovať. Ak dokonca súhlasí s tým, že poslanci nemajú vedieť, kto je navrhnutý, je to tiež jeho problém. Asi mu stačí, keď to navrhne niekto z jeho politickej strany a on za to zahlasuje bez toho, aby vedel, kto je navrhnutý. Ak mu nevádi, že za 12 – 13 rokov udeľovania cien nebol ocenený jednotlivec ani firma z okresov Humenné, Snina, Medzilaborce je to tiež jeho problém. Jemu to osobne vadí. Nevie, kto je členom tejto komisie, ale jednoducho sa nemá čo zúčastňovať rokovaní komisie, na ktoré nie je pozvaný, nevie, kedy táto komisia zasadá, nemá čo behať po Úrade PSK a nejakým tajomným spôsobom zisťovať, kto je navrhnutý. Ako poslanec PSK má právo vedieť o všetkých doručených návrhoch tak, ako sa to niekedy robilo, aby mal prehľad a mohol potom hlasovať. Jednoducho v rámci demokracie mu bolo

toto právo vzaté. Nepozdáva sa mu, že sa zide nejaká skupina ľudí, dohodne sa komu dá cenu a ostatní sa nedozvedia ani mená navrhovaných. Pýta sa, načo je potom potrebné robiť nejaké výbery, zverejňovať výzvy o predkladaní návrhov, keď nie je voči ľuďom predkladajúcim návrhy ani toľko úcty, aby boli zastupiteľstvu tieto návrhy predložené. Nevadí mu odporúčanie komisie, ale komisia nemôže rozhodnúť o tom, že poslanci sa o ostatných predložených návrhoch nedozvedia a nebude sa o nich hlasovať. Zastupiteľstvo malo dostať materiály s 9 predloženými návrhmi a predsedníčka komisie mala povedať, že s týchto 9 návrhov komisia navrhuje a odporúča poslancom PSK hlasovať v prospech vybraných 3. Jednoducho mu zobrali jeho rozhodovacie právo, aby nielenže o ostatných nehlasoval, ale ani nevedel o navrhnutých. To ho mrzí, a ak si niekto myslí, že je to v súlade s nejakými princípmi demokracie, ktorá by mala vládnuť nielen v SR ale aj v tomto zastupiteľstve, je to jeho vec. V tom je rozdiel medzi poslancom Fockom a ním. Osobne sa zaujíma o predloženie návrhov z jeho regiónu. Asi pred dvomi rokmi predložil jeden návrh významnej osobnosti a nemohlo sa o nej hlasovať. Vôbec nevie, či je to svojím spôsobom zákonné, pretože v štatúte je naozaj napísané, že komisia má odporúčací charakter a nie rozhodovací. **Poslanec Sýkora** dodal, že spôsob je demokratický. Komisia, schválená zastupiteľstvom, má posudzovať predložené návrhy. Možno by bolo dobré napraviť chybu a predložiť 9 jednotlivých návrhov predsedníčkou komisie. Komisia vybrala 3 návrhy, ktoré na včerajšom zasadnutí schválila Rada PSK. Nikto z členov rady nemal k predloženému návrhu pripomienky a poslanci o ňom rozhodnú hlasovaním. Nemal by sa tomu dávať taký dôraz, ako hovorí poslanec Hopta, že bolo niečo spravené potajomky. Naozaj sú predložené dobré návrhy, o ktorých sa rozhodne hlasovaním zastupiteľstva. Netreba tomu dávať iný rozmer, ako je pravda. **Poslanec Hopta** vie, že sa rozhodne hlasovaním. Ale prečo nemá právo vedieť o všetkých návrhoch a prečo sa mu uberá právo, aby mohol hlasovať zo všetkých doručených návrhov. Osobne nemá výhrady voči predloženým návrhom. Vadí mu, že nie je predložený zoznam všetkých návrhov a že nemôže hlasovať zo všetkých návrhov, ale poslanci majú možnosť hlasovať len o 3 vybraných návrhoch. Niekedy bol takýto spôsob za socializmu kritizovaný napr. pri voľbách do federálneho zhromaždenia, kde sa dalo hlasovať len o jednom poslancovi, ktorý sa mohol vyberať z jedného návrhu. Aj dnes si poslanci môžu vyberať len z troch návrhov. **Poslankyňa Aftanasová** pripomenula, že schvaľovanie prebieha v súlade so zásadami a citovala čl. 3 zásad: „Udelenie ceny PSK schvaľuje zastupiteľstvo a navrhuje komisia.“ Komisia navrhla. Materiál so všetkými 9 návrhmi má predložený, majú ho všetci predsedovia komisií zriadených pri Zastupiteľstve PSK a všetci členovia komisie pre udeľovanie verejných ocenení PSK. Teraz sa dozvedá, že v materiáloch ostatných poslancov sa nenachádza všetkých 9 doručených návrhov. Následne vymenovala všetky predložené návrhy: 1) PhDr. Peter Petras, 2) Ing. Peter Lipa, 3) Pardubický kraj, 4) Spinea, s. r. o., Prešov, 5) Knížnica P. O. Hviezdoslava v Prešove, 6) Bernard Herstek, hudobný skladateľ, 7) Obchodná akadémia v Humennom, 8) Lubovnianska nemocnica, n. o., Stará Ľubovňa, 9) Viliam Tarjányi, zaslúžilý pracovník kultúry. Z týchto 9 návrhov komisia vybrala 3, ktoré už prezentovala. **Poslanec Kahanec** poznamenal, že ak by tieto návrhy boli súčasťou predloženého materiálu, nemuselo dôjsť k týmto debatám. V minulosti bol už materiál predkladaný so všetkými návrhmi, čiže keď budú v budúcnosti obsahom materiálu, nemal by nastať problém. Nikto nespochybňuje výber a postup, ale informácia pre ostatných poslancov teraz nebola žiadna. V budúcnosti by mal byť materiál predkladaný s kompletnou informáciou, teda so všetkými predloženými návrhmi. **Predseda PSK Chudík** uviedol, že diskusiou o demokratickom a nedemokratickom spôsobe sa trochu dehonestuje taká krásna vec, akou je udeľovanie Cien PSK. Opakuje sa to možno už šiestykrát. Možno pred 3 – 4 rokmi navrhol poslancovi Hoptovi, aby predložil návrh Zásad pre udeľovanie verejných ocenení PSK. Doposiaľ sa tak nestalo. Zastupiteľstvo schválilo zásady, komisia na základe zásad navrhla a teraz zastupiteľstvo ide schváliť návrh. Čo je na tom nedemokratické. Pamätá

si roky, keď materiál obsahoval všetky návrhy a diskusia bola taká istá, že hlasovať sa má o všetkých návrhoch. Nejde o obsah materiálu, ale o to, že niekto má iný názor ako ostatní poslanci. Akceptuje tento názor, ale nech sa to nestáva každý rok, lebo sa tým dehonestuje samotné udeľovanie Cien PSK. Keď má niekto iný názor na schválené zásady, nech predloží nový návrh a zastupiteľstvo bude schvaľovať ich zmenu. Demokracia je o tom, že zo 62 poslancov PSK, eventuálne z prítomných poslancov, ich musí schváliť polovica + jeden. Z predložených 9 návrhov si sám vybral dva, teda z 9 návrhov bude 5 ocenených. Je rád, že práve tohto roku boli predložené veľmi dobré návrhy. Všetkých poslancov PSK pozval na slávnostné odovzdávanie Cien PSK a Cien predsedu PSK, ktoré sa uskutoční dňa 17. 12. 2015 o 17.00 hod. v DJZ v Prešove.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja

A/ b e r i e n a v e d o m i e

návrh na udelenie Cien PSK

B/ u d e ľ u j e Cenu PSK za rok 2015:

1) Pardubickému kraju v Českej republike

za dlhodobé priateľské vzťahy, nezištné prejavy solidarity, angažovanú a aktívnu pomoc v krízových situáciách

2) Spoločnosti Spinea, s. r. o., Prešov

za významné technologické inovácie v priemyselnej oblasti, podporu zamestnanosti v regióne a prezentáciu PSK v celosvetovom meradle

3) Ľubovnianskej nemocnici, n. o., Stará Ľubovňa

za kvalitné a profesionálne poskytovanie zdravotnej starostlivosti, zavádzanie nových medicínskych postupov a za ekonomickú stabilizáciu zdravotníckeho zariadenia.

Hlasovanie:

za: 55

proti: 0

zdržal sa: 1

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 5 – Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2015 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2015: Ing. Holíková, PhD., vedúca odboru financií Úradu PSK,

uviedla, že pred zasadnutím zastupiteľstva dostali poslanci nový materiál, zmena sa týka oblasti dopravy v návrhu na uznesenie v časti cestná doprava. Sú to finančné prostriedky pre Dopravný podnik mesta Prešov, a. s., za služby vo vnútroštátnej doprave v sume 129 348 € s rozpisom jednotlivých obcí a mesta Veľký Šariš. V predloženom materiáli je úprava v časti bežného aj kapitálového rozpočtu. Bežné príjmy sa upravujú o čiastku 829 348 € v rámci podielových daní ako aj neľahových príjmov. Finančná čiastka 127 562 € sa presúva z bežného rozpočtu z bežných výdavkov v prospech kapitálových výdavkov. Na str. 5 sú uvedené presuny z oblasti vzdelávania v sume 106 562 € z originálnych kompetencií a za oblasť sociálneho zabezpečenia z DSS Ľubica na žiadosť organizácie presun do kapitálových výdavkov v sume 21 000 €. Rozpis bežných výdavkov je pre jednotlivé oblasti uvedený v návrhu na uznesenie. Pre sociálnu sféru sa upravuje rozpočet o 400 000 € v bežných výdavkoch a pre kultúru o 300 000 €. Kapitálových výdavkov sa týka už spomínaný presun finančných prostriedkov z bežného do kapitálového rozpočtu. Zároveň sa v rámci kapitálových výdavkov presúva z oblasti projekty čiastka 41 333 € zo všeobecnej pracovnej oblasti a z rekonštrukcie DSS Alia Bardejov čiastka 77 144 €. DSS Alia Bardejov bola vykrýta mimoriadnou dotáciou z ministerstva pôdohospodárstva, preto sa uvoľnili finančné prostriedky s možnosťou ich presunu v prospech iných oblastí. Ďalšie použitie finančných prostriedkov je uvedené v návrhu na uznesenie aj v samotnej úprave rozpočtu.

V príjmovej oblasti boli upravené daňové príjmy celkom o 429 348 € z podielových daní, dane z príjmov fyzických osôb a 400 000 € bolo upravených v oblasti nedaňových príjmov.

Diskusia:

Poslanec Molčan dodal, že finančná komisia sa na svojom zasadnutí zaoberala predloženou úpravou rozpočtu bez úprav navýšenia bežných výdavkov pre cestnú dopravu, teda pre mesto Veľký Šariš a 8 obcí. Dôvodom zmeny je predovšetkým navýšenie bežného rozpočtu v príjmoch aj výdavkoch a navýšenie kapitálového rozpočtu s podrobným rozpisom. Komisia finančná svojím uznesením odporúča Zastupiteľstvu PSK schváliť úpravu rozpočtu č. 6 v predloženom znení. **Predseda PSK Chudík** doplnil, že v podstate ide o navýšenie v rámci tovarov a služieb o 829 348 € na základe dobrého vývoja podielovej dane fyzických osôb, čo je v podstate základný zdroj príjmu pre regionálnu aj miestnu samosprávu. Pevne verí, že takýto vývoj bude aj v budúcom roku, aby PSK tieto čísla zachoval už v rozpočte na rok 2016. V tomto návrhu rozpočtu by sa mala riešiť situácia vo vzťahu k VZN, ktoré sa toho roku neriešilo, lebo sa čakalo na celkový vývoj. Zastupiteľstvo by malo schváliť 300 000 € v návrhu rozpočtu na rok 2016 na zasadnutí v decembri a v rámci dobrého vývoja by táto suma mohla byť potom ešte navýšená. Včera sa o tejto téme diskutovalo aj na zasadnutí Rady PSK.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 písm. d) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

A. s c h v a ľ u j e úpravu rozpočtu č. 6/PSK/2015:

A.1 Bežný rozpočet takto:

Bežné príjmy upraviť o	+ 829 348 €	na	162 953 467 €
Bežné výdavky upraviť o	+ 701 786 €	na	160 838 560 €

v tom:

Bežné príjmy

Daňové príjmy (zdroj 41)			+ 429 348 €
Nedaňové príjmy (zdroj 46)			+ 400 000 €

Bežné výdavky

Cestná doprava

Dopravný podnik mesta Prešov, a.s., za služby vo vnútroštátnej doprave (zdroj 41) + 129 348 €
v tom pre:

Obec Bzenov	11 025 €
Obec Haniska pri Prešove	6 300 €
Obec Záborské	9 900 €
Obec Malý Šariš	13 475 €
Obec Fintice	13 600 €
Mesto Veľký Šariš	27 000 €
Obec Lubotice	22 000 €
Obec Ruská Nová Ves	16 748 €
Obec Teriakovce	9 300 €

Kultúrne služby

Bežné výdavky pre organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK (zdroj 41) + 300 000 €

Vzdelávanie

Nerozpísaná rezerva (zdroj 41) – 106 562 €

Sociálne zabezpečenie

DSS Ľubica – presun do kapitálových výdavkov (zdroj 41) – 21 000 €

Bežné výdavky pre organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK (zdroj 46) + 400 000 €

A.2 Kapitálový rozpočet takto:			
Kapitálové príjmy upraviť o	0 €	na	5 084 872 €
Kapitálové výdavky upraviť o	+ 127 562 €	na	34 924 088 €
v tom:			
<i>Projekty</i>			- 118 477 €
<i>Kultúra</i>			+ 6 970 €
<i>Vzdelávanie</i>			+ 106 562 €
<i>Sociálne zabezpečenie</i>			+ 132 507 €

A.3 Rozpis kapitálových výdavkov

Projekty

04.1.2 Všeobecná pracovná oblasť

Nerozpísaná rezerva (rezervný fond) - 41 333 €

10 Sociálne zabezpečenie

Rekonštrukcia DSS Alia Bardejov (zdroj 41) - 77 144 €

Kultúrne služby

08.2 Kultúrne služby

Vihorlatské múzeum Humenné – Výstavba prístrešku pre depozitár (zdroj 41) 6 970 €

Vzdelávanie

09 Vzdelávanie

ŠVP Detský raj – Rekonštrukcia kotolne a vykurovacej sústavy – dofinancovanie (zdroj 41) 65 782 €

Stredná pedagogická škola Levoča – Rekonštrukcia a modernizácia technologického zariadenia na ohrev TUV v školskom internáte (zdroj 41) 25 900 €

Obchodná akadémia Humenné – Rekonštrukcia priestorov pre účely depozitára (zdroj 41) 14 880 €

Sociálne zabezpečenie

10 Sociálne zabezpečenie

CSS Domov pod Tatrami Batizovce – Malotraktor s príslušenstvom (rezervný fond) 15 000 €

CSS Domov pod Tatrami Batizovce – Presklená protipožiarna stena s dverami (rezervný fond) 4 000 €

CSS Domov pod Tatrami Batizovce – Odizolovanie objektu Lipa (zdroj 41) 35 500 €

ZpS a DSS Humenné – Chladiaca skriňa (rezervný fond) 3 000 €

DSS sv. Jána z Boha Spišské Podhradie – Plynový sporák s rúrou a príslušenstvom (rezervný fond) 3 973 €

DSS Prešov – Nákup osobného motorového vozidla (rezervný fond) 15 000 €

DSS Legnava – Konvektomat (zdroj 41) 3 320 €

CSS Dúhový sen Kalinov – Výroba a montáž bezbariérovej rampy (zdroj 41) 1 715 €

DSS Ľubica – Nákup osobného motorového vozidla (zdroj 41) 21 000 €

ZpS a DSS Medzilaborce – Realizácia kanalizačného potrubia a kanalizačnej šachty (zdroj 41) 16 770 €

CSS Dúbrava – Rekonštrukcia kúpeľní (zdroj 41) 12 869 €

DSS sv. Jána z Boha Spišské Podhradie – Spolufinancovanie projektu MPSVaR SR (rezervný fond) 360 €

Hlasovanie: za: 54 proti: 0 zdržalo sa: 0
Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 6 – Zásady rozpočtového procesu PSK – dodatok č. 1:

Ing. Holíková, PhD., vedúca odboru financií Úradu PSK, pripomenula, že v júni zastupiteľstvo schválilo Zásady rozpočtového procesu PSK, ktoré nadobudli účinnosť 1. 7. 2015, avšak vplyvom legislatívnej zmeny musí byť predložený dodatok k týmto zásadám

v krátkom časovom odstupe, nakoľko sa zmenil zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a v nadväznosti naň aj zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. K jednotlivým bodom dodatku č. 1 uviedla základnú zmenu, ktorá nastala. Dochádza k posunu termínov v nadväznosti na zákonom zrušenú povinnosť pre regionálnu samosprávu predkladať NR SR a ministerstvu financií na informáciu návrh rozpočtu samosprávneho kraja na nasledujúci rok. Táto lehota bola daná do 15. októbra, z toho dôvodu sa posúvajú termíny v rámci celých zásad rozpočtového procesu, vrátane zmeny harmonogramu prác súvisiacich s bodom 1 a 2, ktorý tvorí prílohu materiálu. V nadväznosti na vypustenie tohto ustanovenia zo zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy dochádza následne aj k zmene terminológie alebo úprav jednotlivých častí zásad. Východiská rozpočtu verejnej správy boli nahradené pojmom program stability. Materiál prerokovala komisia finančná. Účinnosť tohto dodatku je navrhovaný dňom vykonateľnosti uznesenia, ktorým bol dodatok schválený Zastupiteľstvom PSK.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, so zákonom NR SR č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákonom NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s c h v a ľ u j e dodatok č. 1 k Zásadám rozpočtového procesu Prešovského samosprávneho kraja.

Hlasovanie:

za: 51

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 7 – Rozdelenie dotácií v zmysle VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v platnom znení.

(Výzva Zastupiteľstva PSK pre rok 2015 schválená dňa 25. 8. 2015 uznesením č. 232/2015.): Ing. Holíková, PhD., vedúca odboru financií Úradu PSK, poukázala na uznesenie Zastupiteľstva PSK č. 232/2015 zo dňa 25. 8. 2015, ktorým bola vyhlásená výzva v zmysle VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v platnom znení. Výzva bola vyhlásená pre oblasť športu pre športové kluby, ktoré sa zúčastňujú európskych klubových súťaží majstrov v loptových hrách. Cielené výdavky boli na vykrytie cestovných nákladov na leteckú dopravu. Lehota na predkladanie žiadostí v rámci výzvy bola stanovená na 25. 9. 2015, kedy bolo predkladanie žiadostí ukončené. V lehote došla žiadosť Tatрана Prešov a po stanovenej lehote došla žiadosť Tanečného centra Fortuna Poprad, ktorá však nespĺňala kritérium zverejnenej výzvy. Z toho dôvodu je predložený návrh na uznesenie k prideleniu dotácie v celkovom objeme finančných prostriedkov 15 000 € na účasť v európskej klubovej súťaži majstrov v loptových hrách na vykrytie cestovných nákladov na leteckú dopravu. Materiál prerokovala komisia finančná s prijatím uznesenia.

Diskusia:

Poslanec Hopta podporuje skutočnosť, že PSK prispeje finančne na propagáciu športu resp. pre športové kluby, ktoré sa svojím spôsobom zaslúžili o zviditeľnenie PSK. Trápi ho však iná skutočnosť, a to že výzva bola pripravená vlastne pre jeden klub. Pochopil by to, keby bolo vo výzve uvedené, že sa môžu prihlásiť majstri republiky a použiť tieto peniaze na cestovné náklady v rámci európskych súťaží. Už absolútne nechápe, prečo je tam uvedené, že musia byť majstri v loptových hrách a dotáciu musia použiť na cestovné náklady na leteckú dopravu. Požiadal Ing. Holíkovú o vysvetlenie, ktorý športový klub okrem Tatрана Prešov je

majstrom v loptových hrách na území PSK a zúčastňuje sa európskych súťaží, kde cestuje leteckou dopravou. Nevidel by na tom nič zlé, keby vo výzve bolo uvedené, že je pre majstrov republiky a PSK chce podporiť cestovné náklady na európske súťaže, lebo jednoducho reprezentuje PSK. Zastupiteľstvo PSK mohlo rovno odhlasovať 15 000 € pre Tatran Prešov bez vyhlásenia nejakej výzvy. Tento návrh podporí, ale v budúcnosti by výzva nemala byť robená účelovo pre jeden klub s uvedením len loptových hier a cestovaním na európske súťaže len leteckou dopravou a keď nebude cestovať leteckou dopravou, nespĺňa kritériá tejto výzvy, alebo ak nie je majster republiky v loptových hrách. Ak sú majstri republiky z PSK v iných športoch, nemôžu sa zapojiť do tejto výzvy, lebo nespĺňajú podmienku majstra v loptových hrách. **Poslanec Jakubov** vníma pozitívne, že sa podobná aktivita v zastupiteľstve schvaľuje, lebo podpora športu je chvályhodná, aj keď v určitých veciach má isté dilemy. Niektoré spomenul už poslanec Hopta. Hádzanársky klub Tatran Prešov má veľmi kvalitné a silné sponzorské pozadie v spoločnosti Farmakol a v osobnosti pána Chmeliara. Samostatný organizátor tejto európskej klubovej súťaže Velux Champions League tiež prispieva účastníkom istou čiastkou. Tak to býva zvykom v iných súťažiach, keď sa mylí, treba ho opraviť. Osobne naňho pôsobí táto akcia jednorázovo. Ale váži si podporu a vidí za tým veľkú prezentáciu PSK a samotného športového klubu. Osobne by privítal taký urgentný a promptný postup aj pri iných žiadostiach. Neodpustí si nespomenúť žiadosť o dotáciu mesta Stropkov o rekonštrukciu detského lyžiarskeho vleku, ktorý podporujú svojimi stanoviskami aj riaditelia stredných škôl a škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Stropkov. Ide o sumu 15 000 €. Nie je to jednorazová akcia. Ak by sa zrealizovala táto rekonštrukcia, vlek by mohol slúžiť občanom, žiakom a širokej verejnosti okresu a regiónu zhruba 20 rokov. Napriek predloženiu tohto návrhu ešte v roku 2014 a schváleniu komisiou školstva, nebol minulého roku zaradený do rozpočtu. Toho roku v júni podal novú žiadosť priamo v kancelárii predsedu PSK a do dnešného dňa nedostal odpoveď. Kontaktoval pracovníkov sekretariátu predsedu PSK, vedúceho kancelárie predsedu PSK, dokonca aj predsedu PSK, ale k dnešnému dňu nemá žiadnu odpoveď. Tým nechce negovať návrh na uznesenie, ktorý sa bude schvaľovať. Tento bod a túto dotáciu podporí, lebo investovanie do športu je správna investícia. **Predseda PSK Chudík** nevie, prečo poslanci dnes otvárajú túto tému, lebo uznesenie o tejto výzve v zmysle VZN PSK č. 15/2008 zastupiteľstvo schválilo dňa 25. 8. 2015. Pýta, sa prečo táto diskusia neprebíhala vtedy. Pri predkladaní návrhu sa hovorilo o pomoci PSK Tatranu Prešov, pričom skoro všetci prítomní poslanci hlasovali za. Teraz sami spochybňujú to, čo zastupiteľstvo schválilo. Niektorí poslanci PSK majú krátku pamäť. K žiadosti mesta Stropkov uviedol, že viackrát spomenul pomoc PSK pri športe a futbalových ihriskách vtedy, keď minimálne jednou polovicou prispeje mesto. Mesto Stropkov potrebuje na rekonštrukciu 15 738 € a 15 000 € chce od PSK. Z tohto dôvodu nebola odoslaná odpoveď na túto žiadosť. Poslanec Jakubov si nepamätá to, čo bolo povedané, ale jednoducho niečo chce a pýta celú sumu peňazí. Spýtal sa, či je to až také dôležité pre mesto Stropkov. Ak mesto Stropkov nájde 7 800 € - 7 900 €, sám predloží tento návrh zastupiteľstvu. To by mal vedieť aj primátor mesta. Pre tieto dôvody na žiadosť neodpovedal a nedával ju riešiť, lebo nespĺňala tieto atribúty a to by mal poslanec Jakubov vedieť. **Poslanec Jakubov** reagoval tým, že túto žiadosť schválila komisia školstva v plnom rozsahu 15 000 €. Tento dokument má Ing. Lacko, PhD., vedúci odboru školstva. Žiadosť nebola zaradená do rozpočtu v roku 2014, preto bola obnovená v júni 2015. Mesto Stropkov je pripravené zafinancovať potrebnú časť. Na tento projekt osobne zohnal od podnikateľských subjektov 7 000 €. Okrem toho mesto doplácalo za práce navyše sumu okolo 19 000 €, ktoré súviseli s rekonštrukciou športového areálu pod vlekom. Tento projekt bol vyhlásený a realizovaný prostredníctvom PSK. **Predseda PSK Chudík** nemôže urobiť niečo pre iné mesto navyše len preto, že poslanec Jakubov je poslancom PSK a chce to. Keď pozháňal 7 000 € a celý projekt stojí 15 000 €, nerozumie prečo pýta od PSK celú sumu 15 000 €. **Poslanec Jakubov** v mobilnej správe zaslanej

predsedovi PSK napísal, že zobrať o peniaze nebude ani nechce, len chce oficiálnu odpoveď. Myslí si, že je slušnosť, aby predseda PSK odpísal, že mesto Stropkov nespĺňa podmienky z určitých dôvodov. Je slušnosťou aj povinnosťou odpovedať do 30 dní na oficiálnu žiadosť mesta. **Poslanec Benko** poznamenal, že predrečníci súhlasili s dotáciou hádzanárskemu klubu vo výške 15 000 €. Teraz prebieha diskusia o nejakej žiadosti na vleky. Navrhol hlasovať o predloženom materiáli, lebo všetci určite súhlasia, že tento hádzanársky klub robí obrovské meno nielen Prešovu ale celému PSK a potvrdili to aj poslanci. **Predseda PSK Chudík** očakával, že poslanec Jakubov s touto vecou vystúpi a bude sa vehementne domáhať 15 000 € pre mesto Stropkov, čiže 100 % pre mesto Stropkov na projekt mesta Stropkov. To by sa dobre žilo každému mestu, len čo by potom robil PSK.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 6 ods. 4 Všeobecne záväzného nariadenia Prešovského samosprávneho kraja č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov Prešovského samosprávneho kraja v platnom znení

s c h v a ľ u j e

dotáciu pre TATRAN Prešov, spol. s r. o., Hollého 3, 080 01 Prešov, vo výške 15 000 € na účasť v európskej klubovej súťaži majstrov v loptových hrách - vykrytie cestovných nákladov na leteckú dopravu.

Hlasovanie:

za: 52

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 8 – Návrh na upustenie od vymáhania pohľadávok a ich

odpísanie: Ing. Holíková, PhD., vedúca odboru financií Úradu PSK, predstavila jeden návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky SPŠ stavebnej v Prešove voči firme Komfort Prešov, s. r. o., v Prešove v celkovom objeme 7 621,01 €. Pohľadávky vznikli z prenájmu nebytových priestorov v dielenskej časti školy, sú z rokov 2003, 2004. Škola postupovala v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom PSK a v roku 2007 podala návrh na Okresný súd v Prešove na vysporiadanie týchto pohľadávok. Ten v januári 2008 vydal platobný rozkaz na zaplatenie uvedených pohľadávok. Rozsudkom okresného súdu, ktorý nadobudol právoplatnosť v novembri 2008, rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi pohľadávky v sume 237 695 Sk s 11 %-ným úrokom z omeškania. Firma Komfort uvedené pohľadávky nezaplatila. Následne 15. 12. 2008 podala advokátska kancelária návrh na vykonanie exekúcie. V máji 2009 bol vydaný exekučný príkaz, avšak výkon exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu bol neúspešný. Uznesením Okresného súdu v Prešove bolo uzavreté vymáhanie tejto pohľadávky, pozastavil exekučné konanie z dôvodu nemajetnosti. SPŠ stavebná v Prešove tento materiál postúpila do Krajskej škodovej komisie, ktorá navrhla a odporučila zastupiteľstvu, v súlade s ustanovením § 16 písm. o) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení, schváliť trvalé upustenie od vymáhania a odpísanie tejto pohľadávky. Materiál prerokovala komisia finančná s prijatím uznesenia.

Diskusia:

Poslanec Kahanec dodal, že ide skôr o celoslovenský problém ako problém VÚC. Podobné prípady rieši aj mesto Prešov. Pohľadávka vznikla v rokoch 2003 – 2004, PSK ju rieši v roku 2015. Najväčším problémom je to, že beží čas a nestopne sa to skôr na začiatku. Pri pohľade do Obchodného registra SR by sa zistilo, že vlastní d'alsie firmy. Jedna ich firma ide dostratena a verejné zdroje si pripisujú minusovú položku. V tomto prípade nevidí vhodné riešenie, lebo tieto veci sa dejú v rámci celého Slovenska, preto by sa mal tento problém aj riešiť celoslovensky.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, v súlade s ustanovením § 9 ods. 3 písm. e) zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v zmysle § 16 písm. o) dodatku č. 2 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení **s c h v a ľ u j e** trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok Strednej priemyselnej školy stavebnej v Prešove voči firme KOMFORT Prešov, s. r. o., v celkovej výške 7 621,01 €.

Hlasovanie:

za: 44

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 9 – Návrh VZN PSK č. ../2015, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti pre prijímacie konanie v školskom roku 2016/2017:

Ing. Lacko, PhD., vedúci odboru školstva Úradu PSK, uviedol, že v zmysle zákona NR SR č. 61/2015 Z. z., ktorý vstúpil do platnosti 1. 9. 2015 a v zmysle zákon NR SR č. 245/2008 Z. z. (školský zákon) je PSK povinný pripraviť VZN, ktorým sa určuje počet tried prvých ročníkov stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK ale aj neštátnych subjektov, t. zn. cirkevných a súkromných škôl na území kraja. Tento materiál bol po prvýkrát na základe príkazu predsedu PSK prerokovaný v jednotlivých okresoch za účasti poslancov PSK príslušných volebných obvodov, riaditeľmi škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK a riaditeľmi resp. zriaďovateľmi súkromných a cirkevných škôl. Vypracovaný podkladový materiál slúžil ako pomôcka, aby rokovania prebehli rýchle a dospelo sa k vzájomnej zhode. Niekde boli rokovania jednoduché, niekde dosť komplikované. Po prvýkrát v tomto roku ministerstvo školstva, vedy a výskumu stanovilo pre samosprávne kraje tzv. smerné čísla alebo disponibilný počet žiakov a koeficient. Pre PSK stanovilo koeficient 0,99 a disponibilný počet žiakov 6 735. Na základe týchto údajov odbor školstva pripravil počty tried. Niekde riaditelia škôl tvrdo bojovali o navýšenie počtu tried. Pokiaľ sa nemal prekročiť stanovený limit, museli navrhnúť komu triedy ubrať, čo bol väčší problém. Pripomienky, na ktorých sa prítomní nevedeli dohodnúť, boli predložené na riešenie komisii školstva, ktorá zasadala 22. 9. 2015. Na tomto rokovaní bolo 15 pripomienok škôl zohľadnených. Návrh VZN bol zverejnený dňa 28. 9. 2015 vyvesením na úradnej tabuli a webovom sídle PSK. V rámci pripomienkového konania došlo 13 pripomienok, z toho boli 4 zohľadnené. Osobne je spokojný s prípravou VZN, PSK sa nezmestí presne do stanoveného čísla a vychádza o 18 tried viac, ale všetko závisí od rokovania v marci, kedy bude zastupiteľstvo schvaľovať počty žiakov v triedach. Dňa 9. 11. 2015 obhajuje na rade vlády predmetné VZN PSK, ktoré bude dnes schválené. V Krajskej rade pre odborné vzdelávanie a prípravu bolo prerokované dňa 23. 9. 2015 bez pripomienok.

Diskusia:

Poslanec Damankoš môže potvrdiť slová vedúceho odboru školstva. Rokovania o tomto VZN boli náročné, ale veľmi dobre pripravené, za čo patrí poďakovanie odboru školstva, keďže sa bolo o čo oprieť. Napr. už len v okrese Prešov bolo potrebné vyjadrenie 42 ľudí.

Vyslovil dôležitú vec, že sa každý mohol vyjadriť a pripomienkovať v určenom čase. Ide o veľmi náročný materiál, ktorý na nejaký čas určuje spôsob, ktorým sa školy budú uberať. Pri vyhodnocovaní pripomienok členovia komisie školstva brali do úvahy Stratégiu rozvoja vzdelávania v PSK, kde sú nejaké demografické prognózy. Brali do úvahy aj štruktúru odborov v školách, resp. snažili sa o otváranie odborov s nejakou perspektívou, aby sa učni a žiaci po skončení školy dokázali zamestnať. Jedným z argumentov, aj keď zďaleka nie najdôležitejším, bolo aj stanovisko riaditeľky úradu práce, ktorá mala v pripomienkovom konaní podklady o počte nezamestnaných, ktoré produkujú odbory jednotlivých škôl. Tiež je potrebné si uvedomiť, že existuje zoznam odborov progresívnych a úpadkových, ktoré zostavilo ministerstvo školstva. Komisia principiálne nesúhlasila s tým, aby školy otvárali odbory, ktoré sú ministerstvom školstva vyhodnotené ako regresné alebo úpadkové. Komisia školstva, mládeže, TV a športu odporúča Zastupiteľstvu PSK schváliť tento materiál v predloženom znení. **Poslanec Cocuľa** sa vyjadril k Strednej odbornej škole technickej na ulici Pionierskej vo Svidníku. Dňa 10. 9. 2015 sa uskutočnilo pracovné stretnutie za účasti riaditeľov stredných škôl, poslancov PSK za okres Svidník a zástupcu odboru školstva Úradu PSK, na ktorom bola prerokovaná uvedená problematika. Okrem riaditeľa Strednej odbornej technickej školy vo Svidníku, ktorý materiál pripomienkoval, ostatní riaditelia škôl súhlasili s predloženým VZN. Tento riaditeľ argumentoval tým, že počty tried a počet žiakov by sa v jeho škole nemenili, len odbory by boli štyri, v každej triede po dva. Poslanci PSK vyslovili úzus s garanciou riaditeľa, že počty žiakov do jednotlivých odborov naplní. V predloženom materiáli chýba jeden odbor mechanik – elektrotechnik, napriek dohode v okrese Svidník. Nechce polemizovať o tom, prečo sa tak stalo. Následne predložil návrh na uznesenie v znení: *Zastupiteľstvo PSK schvaľuje zmenu znenia textu prílohy č. 1 k VZN PSK nasledovne: Text „Stredná odborná škola technická, Pionierska 361/4, Svidník – počet tried 2, z toho 1 trieda študijný odbor 2413K mechanik strojov a zariadení a 1 trieda učebných odborov 2487H01 autoopravár – mechanik a 3661H murár“ sa mení na text „Stredná odborná škola technická, Pionierska 361/4, Svidník – počet tried 2, z toho 1 trieda študijných odborov 2413K mechanik strojov a zariadení a 2697K mechanik elektrotechnik a 1 trieda učebných odborov 2487H01 autoopravár – mechanik a 3661 murár“.* To sa dohodlo pri prerokovaní materiálu v okrese Svidník, preto by mala byť táto zmena v predloženom materiáli, ktorý sa bude schvaľovať zastupiteľstvom. Ak **poslanec Damankoš** dobre rozumie poslanca Cocuľu, nejde o navýšenie súčtu tried, ale len o zmenu štruktúry odborov. V tomto prípade odporúča akceptovať tento návrh, pretože nezvyšuje počet disponibilných tried, iba prerozdeľuje existujúce schválené číslo. **Poslanec Jakubov** chcel položiť otázku Ing. Lackovi, PhD. **Predseda PSK Chudík** ho upozornil, že faktickou poznámkou môže reagovať len na predrečníka. Ak sa chce pýtať vedúceho odboru školstva musí sa prihlásiť do diskusie. **Poslanec Jakubov** dodal, že tento študijný odbor je v Strednom odbornom učilišti elektrotechnickom v Stropkove. Podľa neho tam vznikne kolízia týchto odborov. **Predseda PSK Chudík** požiadal poslanca Jakubova, aby rešpektoval Rokovací poriadok Zastupiteľstva PSK. **Poslankyňa Turčanová** poďakovala odboru školstva Úradu PSK za prizvanie poslancov PSK jednotlivých okresov na stretnutie so zriaďovateľmi a zástupcami stredných škôl, kde si mohli vypočuť priamo ich názory, ale hlavne za to, že tento materiál je naozaj výstupom zohľadňujúcim výsledky nezamestnanosti a teda uchádzačov so záujmom o štúdium, ale dlhodobo potom končia v evidencii úradu práce. Už v minulosti kritizovala otváranie odborov skôr podľa záujmu rodičov a nie podľa uplatnenia študentov na trhu práce. Z tohto dôvodu veľmi víta tento návrh so snahou PSK reagovať vlastne na potreby trhu práce a táto spolupráca bude v budúcnosti veľmi dôležitá. **Poslanec Šmilňák** poukázal na stretnutia poslancov PSK s riaditeľmi škôl v jednotlivých okresoch, kde padali rôzne argumenty napr. poslancov, že sú členmi tej a tej rady školy, preto je potrebné udržať počet taký aký bol, prípadne nech sú zmeny minimálne, čo je prirodzené. Riaditelia škôl argumentovali zväčša zamestnanosťou, teda ak mi vezmete jednu triedu, tak

v priebehu štyroch rokov budem musieť prepustiť 6 – 7 zamestnancov atď. V celom tomto procese mu chýbal hlas odborníkov v školstve ekonómov a tiež argumenty v prospech študentov. Veľmi si váži prácu Ing. Lacka, PhD. a pracovníkov odboru školstva, ktorí urobili kus dobrej roboty, ale upozornil na zníženie počtu tried prakticky na všetkých školách. Týmto VZN sa znížil počet škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK, teda sa nezracionalizovala sieť. Školy, ktoré boli dimenzované na 700 – 800 žiakov, budú mať konečný stav teraz 300 – 400 žiakov. PSK bude musieť prevádzkovať väčšie školy s nižším počtom žiakov a s vyšším normatívom. Do škôl sa dostane iba 60 % peňazí. V budúcnosti bude platiť, že riaditelia budú mať veľký problém starať sa o tieto školy a zabezpečiť veľmi kvalitnú výchovu. Stalo sa ešte to, že v jednotlivých okresoch ostali predovšetkým na odborných školách podobné odbory. Napr. na Hotelovej akadémii v Bardejove sú odbory hoteliérstvo a gastro, ale na ďalších dvoch odborných školách je odbor hostinský a na ďalšej pekár. Sú dve odborné školy s odborom drevár, odborná škola s odborom farmakológ, sociálny pracovník, praktická žena a pekár, čiže úplne iné odbory, ktoré spolu veľmi nesúvisia. Dnes, z príležitosti dňa otvorených dverí, si prezrel prezentácie jednotlivých škôl. Prekvapila ho SPŠ elektrotechnická v Prešove. Všetky ich študijné a učebné odbory súvisia s elektrotechnikou. Robia výbornú robotu, sú profesionáli a patria medzi najlepších v SR. Želal by si, aby PSK v každom okrese mal takéto školy. Podľa jeho názoru ak chce PSK tento krok dotiahnuť dokonca, bude sa musieť pripraviť aj na racionalizáciu škôl z toho dôvodu, že napr. v okrese Bardejov sa ponúka 1 140 stoličiek pre budúcich prvákov, ale už dnes je známe, že ich bude len 640. Tento vývoj sa dá predpovedať na 15 rokov dopredu, pretože je známy počet narodených detí. Ak PSK bude v malých okresoch držať napr. osem stredných škôl, tak ich odsudzuje na dosť nízky počet žiakov, aby kvalita išla smerom hore. To sú jeho poznatky. To, že sa uskutočnili stretnutia poslancov s riaditeľmi škôl je fajn, len sa trošku zabudlo na záujmy žiakov a kvalitu, lebo v podstate nebola zrationalizovaná sieť škôl, len sa vo všetkých školách znížil počet tried. Ak majú len dve triedy v ročníku, budú to mať pomerne ťažké. **Predseda PSK Chudík** pripomenul, že kompetencia stredného školstva prešla na samosprávne kraje 1. 6. 2002 alebo 1. 7. 2002 a na mestá a obce prešla kompetencia základného školstva. PSK mal asi 126 subjektov a od roku 2004 sa začala racionalizácia škôl, ktorá došla asi k číslu 81. To je práve to, čo povedal poslanec Šmilňák. Ale od roku 2004 do roku 2010 súkromné školstvo išlo hore o počet škôl 10. Keď PSK znižoval počet škôl, tak niekto iný zvyšoval. To sa teraz už nedeje, čiže jedna vec je zastavená. PSK robí racionalizáciu škôl permanentne od roku 2004, dokazujú to jasne čísla. Súhlasí s tým, že na niektorých školách sú podobné odbory, ale nevie, či je nejaký veľký rozdiel napr. medzi klasickým a bilingválnym gymnáziom. Je potrebné mať na tieto veci rovnaký pohľad a rovnaký meter. Ak by dnes zastupiteľstvo schválilo počet tried rovnaký ako v minulom roku, stále bude v okrese Bardejov zhruba 600 žiakov, preto by PSK zbytočne vytváral triedy pre 1100 – 1500 žiakov, stále ich bude len menej. Ale to je už vecou poslancov PSK a riaditeľov stredných škôl, aby PSK k takýmto krokom pristúpil. Predpokladom je klesajúca demografická krivka, ak sa zastaví v niektorých okresoch, bude musieť PSK meniť štruktúru školstva, lebo niektorí žiaci nebudú schopní študovať na momentálne existujúcich stredných školách a PSK bude musieť prispôbiť školstvo. Ale to je vec, ktorá PSK čaká. Reštrukturalizáciu škôl PSK nikdy neprevádzal nasilu, vždy čakal, kedy táto vec príde aj zospodu a kedy nastane zhoda, že tomu tak je. Môžu to dosvedčiť poslanci PSK, ktorí sú v zastupiteľstve od prvého volebného obdobia. Treba ešte robiť reštrukturalizáciu škôl, ale potom nemôže mať ani jedna škola niečo navýšené. Je potrebné robiť len to, čo je potrebné na to, aby boli školy schopné žiť. Sú problémy s riaditeľmi, radami školy, každý sa bojí o svoju školu a každý si myslí, že nejakým spôsobom pôjde ďalej a prežije a diktát z PSK jednoducho tiež nie je možný. Treba, aby niektoré veci dozreli v niektorých okresoch a samotní riaditelia povedali, že tento stav už nie je možné udržať. Napr. ako sa to stalo vo Svite, Medzilaborciach atď. To robí a tomu sa

venuje od 1. 7. 2002 a počty škôl tomu jasne nasvedčujú, lebo počty žiakov klesli zo 41 000 na 29 000 a počty zamestnancov z viac ako 5000 na 4000, čiže PSK robí racionalizáciu škôl maximálne, ako sa dá. Nebude ju však prevádzať v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK na úkor niektorých vznikajúcich škôl, lebo to sa dialo v rokoch 2004 – 2010. Keďže tento stav je teraz stabilizovaný, treba situáciu v školstve riešiť spoločne. **Poslanec Šmilňák** poznamenal, že VÚC má dve zásadné kompetencie, aby sa to už stať nemohlo. Po prvé schvaľuje, či na území PSK môže vzniknúť neštátny subjekt. Po druhé, PSK určuje počet tried. To znamená, že už nenastane jav, keď sa niečo racionalizuje na VÚC a niekto iný rastie. Z demokratického zriadenia a zo zákonného nastavenia PSK vyplýva, že rodičia si majú právo vybrať aj medzi zriaďovateľmi, čiže existencia aj neštátnych subjektov je v poriadku. Ich objem je zhruba 7 % - 10 %, takže nie sú nejakí kritickí. Chcel upozorniť na iný fakt a stav, a to že PSK zachoval počty škôl, ktoré boli pred 1 – 3 rokmi, ich naplnenosť je 60 % a budú mať trochu problém. **Predseda PSK Chudík** povedal, že počty súkromných škôl, aj keď ich je 70 %, ostali tak isto v takom ponímaní. Poslanec Šmilňák nepochopil to, čo povedal. Racionalizáciu PSK prevádza celý čas. Počty, čísla, fakty tomu jasne nasvedčujú. Podľa slov **poslanca Damankoša** si treba v prvom rade uvedomiť, že PSK má nejakú stratégiu rozvoja škôl, ktorá zahŕňa všetky typy škôl všetkých zriaďovateľov stredného školstva. Poslanci sú tu nielen ako zástupcovia zriaďovateľa, ktorým je PSK, ale sú tu aj ako poslanci, ktorí určujú nejaké rámce toho, akým spôsobom sa bude stredné školstvo v rámci kraja pohybovať niekde smerom dopredu v nasledujúcom období, na to je stratégia a nástrojom je aj predmetné VZN. Poslanci sa musia rozhodnúť, akú štruktúru zriaďovateľov a škôl chcú mať. Je to trochu nekomfortné a zvláštne, keď jeden zriaďovateľ má kompetenciu určovať ďalšiemu. Zastupiteľstvo určuje nejaké strategické a základné rozhodnutia pre všetkých zriaďovateľov a preto sú tieto spory prirodzené a tento vývoj je normálny. Slovo racionalizácia sa v SR vždy spájalo len s nejakým stínaním hláv, upadaním atď. Racionalizácia je od slova ratio, ide o rozumný proces, teda o nastavenie rozumného systému a rozumného počtu žiakov, škôl, tried, odborov. Nechce rozprávať o tom, čo bolo dobré alebo zlé. Obyvateľstvo sa nejakým spôsobom vyvíja a PSK je z určitého percenta vystaňovaleckým krajom, preto s tým treba rátať. Pri riešení duálneho vzdelávania bolo povedané, že sa hlási málo žiakov. Treba si uvedomiť, že už deviataci snívajú o tom, že po získaní výučného listu odídu do Anglicka alebo Holandska, čiže s firmou neuzavrú žiadnu zmluvu. Situácia je jednoducho taká. Kolízia odborov je nielen v Stropkove a vo Svidníku, ale existujú dokonca okresné mestá, v ktorých sú školy s podobnými odbormi v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK. Ale je potrebné povedať, že v priebehu dvoch rokov nemôže PSK natvrdo rušiť odbory, lebo sa to prejaví v personálnej politike a v ďalších veciach. Prepúšťať učiteľov by mali len tí riaditelia škôl, ktorí doteraz robili fiktívne pracovné úväzky, pretože neracionalizovali. Keď majú napr. každý rok tri triedy a plánujú osem, stále im prídu žiaci len do troch tried, na ktoré potrebujú urobiť úväzky. Dnes sa vlastne redukujú virtuálne triedy, ktoré nikdy neboli otvorené. Minulý rok bolo 109 virtuálnych tried, ktoré sa v podstate neobsadili a teraz je tých 18. To znamená, že žiakom sa zmenší manévrovací priestor na prestupovanie z jednej školy do druhej, čím by sa vlastne, pokiaľ prejde predložené VZN, hlavne v odborných školách nemali opakovať situácie, že riaditeľovi školy sa od mája do septembra prepíše tretina alebo polovica triedy, čo sa často stávalo. Na jednej strane chce upokojiť poslancov, že s týmito opatreniami sa celý proces nekončí, ale bude sa s tým musieť nejakým spôsobom zápasiť. Racionalizácia škôl je aj o tom, aké odbory sú progresívne a či náhodou netreba otvárať nejaké nové, pretože hospodárstvo, priemysel, vôbec spoločnosť sa niekde posúva, čiže učebné odbory, ktoré sa doteraz neštudovali, sa budú musieť učiť v budúcnosti. **Poslanec Hopta** má jedinou pripomienku k okresu Humenné. Na rokovaní za účasti poslancov okresu Humenné, riaditeľov škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK aj súkromných zriaďovateľov a zástupcov odboru školstva v podstate každý riaditeľ školy chcel navýšiť triedu. Svojím spôsobom sa na

nevie, či je to tá najsprávnejšia voľba. Berie na vedomie výsledok výberovej komisie s tým, že p. Karakulko hlasoval za zamestnankyňu, čo je logické, ale ostatní členovia komisie navrhujú Mgr. Štecovú. **Poslanec Chlapeček** dodal, že Mgr. Štecová pracovala v zahraničí ako sociálna pracovníčka – ošetrovateľka. Mgr. Cilipová pracovala 2 roky v múzeu ako referentka. Vo výberovom konaní, informovaní o svojich zámeroch a celkových plánoch práce v múzeu, oslovila členov výberovej komisie Mgr. Štecová s tým, že existujú ešte viaceré možnosti. Situácia si však vyžiadala podanie návrhu na menovanie riaditeľky tohto múzea. **Poslanec Jakubov** chce v krátkosti priblížiť osobnosť Mgr. Cilipovej, s ktorou sa stretol pred dvomi mesiacmi pri organizovaní výstavy A. Warhola mestom Stropkov. Môže zodpovedne povedať, že Mgr. Cilipová je vo svojom odbore vysoko špecializovaná odborníčka, ktorá urobila odbornú prednášku pre všetkých návštevníkov výstavy opakovane niekoľkokrát. Spokojnosť bola zo strany organizátorov aj návštevníkov. **Predseda PSK Chudík** teraz ľutuje, že nenominoval do výberovej komisie poslanca Jakubova. Osobne sa stále prikláňa k väčšine členov výberovej komisie. Na základe jedného stretnutia sa nedá takto argumentovať. Nepozná ani jednu z kandidátok. **Poslanec Chlapeček** poznamenal, že po odbornej stránke bolo z vystúpenia Mgr. Cilipovej vidieť, že pracuje v tomto múzeu. Výberová komisia však posudzovala nielen odborné veci, ale komplexne aj skutočné manažérske a ďalšie aktivity. **Poslanec Benko** poukázal na to, že Mgr. Štecová dostala štyri hlasy a poslanec Jakubov spomenul, že aj Mgr. Cilipová je dobrá pracovníčka. V prípade, že bude pobočka Múzea moderného umenia A. Warhola v Prešove, ak sa prihlási do výberového konania, možno bude jej riaditeľkou. **Poslanec Kaliňák** pozná obidve kandidátky a tiež momentálnu situáciu v múzeu, ktorá nie je pozitívna. Ale keďže je potrebné uskutočniť tzv. reštart na základe zhody, tak bolo vhodné vybrať kandidáta so skúsenosťami v riadiacej praxi. Práve kandidátka navrhnutá výberovou komisiou spĺňala podmienky na to, aby v tomto múzeu vedela zorganizovať prácu tak, aby k veciam, ktoré nastali v uplynulých mesiacoch, už v budúcnosti nedochádzalo. Mgr. Cilipová je vynikajúcou pracovníčkou po stránke umelecko-vednej a bude naďalej v tomto múzeu pracovať na svojej pozícii.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov m e n u j e do funkcie riaditeľa Múzea moderného umenia A. Warhola v Medzilaborciach Mgr. Ľudmilu Štecovú dňom 1. novembra 2015.

Hlasovanie:

za: 44

proti: 0

zdržali sa: 4

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 13 – Operačný plán zimnej služby na území PSK pre

obdobie 2015 – 2016: Ing. Havrila, SÚC PSK, uviedol, že ide o základný dokument pre výkon zimnej údržby ciest, ktorý obsahuje informácie a parametre týkajúce sa organizácie personálnych, materiálových, technických záležitostí. Samotné výkony zimnej údržby ciest budú zabezpečované na základe pracovných okruhov, do ktorých sú zaradené cesty II. a III. triedy, cesty I. triedy a rýchlostné cesty v správe Národnej diaľničnej spoločnosti spolu v celkovej dĺžke 3 009 km. Organizačne je zimná údržba ciest zabezpečená v rámci 18 stálych stredísk údržby a 5 vysunutých pracovísk. Je zadefinovaných 106 zimných okruhov. K dispozícii je 107 posypových vozidiel, ďalších 12 kusov je tzv. rezervných. Pripravená je aj ďalšia technika, ako sú nakladače, traktory, snehové frézy, grédre. V porovnaní s minulým obdobím dochádza len k drobným úpravám a to v oblasti Bardejov o zníženie jedného okruhu z 9 na 8 a posilnený jedným vozidlom je okruh v Holčíkovciach z titulu presunu kamiónovej

dopravy kvôli rekonštrukciám ciest I/77, I/73. Štandard zimnej údržby ciest ostáva s ohľadom na potreby zabezpečenia dopravnej obslužnosti na úrovni predchádzajúcich sezón. V tejto aktuálnej zimnej sezóne je cieľom organizácie pred začiatkom zimy mať na skládkach posypových materiálov zabezpečených zhruba 70 % - 80 % predpokladanej spotreby posypových materiálov soli a inertného posypového materiálu. K 26. 10. 2015 je zhruba 40 000 t inertného materiálu a 8 000 t soli. Chemický posypový materiál bude zabezpečený a dovážaný v závislosti od charakteru a intenzity zimy. Závisí to od spotrebovaného množstva a kapacitných možností skládok. V zimnej sezóne 2015 – 2016 je cieľom aj naďalej maximálne skvalitniť riadiacu činnosť a minimalizovať náklady, k čomu sú využívané informačné a technické systémy napr. monitorovacie systémy JPS, ktorými sú vybavené všetky posypové vozidlá a k dispozícii je aj 22 kusov meteorologických staníc, z toho 15 s kamerovým systémom. Ďalšie by mali byť doplnené do konca roka. Takže službukonajúci dispečer vidí v reálnom čase stav vozovky, má informácie o počasí atď. Tieto informácie sú na webovej stránke SÚC PSK, takže sú prístupné pre vodičov cestnej premávky. Prvé výjazdy a výkony zimnej údržby v tejto sezóne boli realizované dňa 12. 10. 2015 a následné dva dni v severnejších okresoch, kde sa najazdilo 2 800 km pluhovania a okolo 1 000 km posypu. Minulá sezóna začínala presne pred rokom 26. 10. 2014. Zimnú službu a dispečersko-spravodajskú službu každoročne aktivuje riaditeľ organizácie. Dispečersko-spravodajská služba je na základe oznámenia SSC Bratislava aktivovaná v tomto roku od 1. 11. 2015. Na základe súčasného stavu je možné konštatovať, že v súčasnosti sú vytvorené základné predpoklady pre štandard zimnej údržby aj v tomto období. Predmetný materiál odporúča schváliť v predložennom znení.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja

A/ s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej služby na území Prešovského samosprávneho kraja na obdobie 2015/2016 v súlade s § 3d, ods. 9c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

B/ s p l n o m o c ň u j e

riaditeľa Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja v prípade vyhlásenia II. situačného stupňa zvolať riadiacich zamestnancov orgánov štátnej a verejnej správy:

- Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor dopravy
- Úrad Prešovského samosprávneho kraja, oddelenie organizačné, registratúry a civilnej ochrany
- Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Krajské riaditeľstvo Policajného zboru SR, Krajský dopravný inšpektorát
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru
- Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Košice

a vytvoriť krajský štáb zimnej údržby ciest.

Hlasovanie:

za: 40

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 14A – Majetkové prevody nehnuteľného majetku –

kúpa: Ing. Matejčík, vedúci odboru organizačného Úradu PSK, uviedol, že predmetom predkladaného návrhu je prevod nehnuteľného majetku - pozemkov pod cestnou komunikáciou II/575, II/559 v katastrálnom území Medzilaborce z vlastníctva predávajúceho

- Mesta Medzilaborce do vlastníctva kujúceho - PSK. Kúpna cena je 0,03 €. Materiál bol prerokovaný v príslušných komisiách s odporúčacím charakterom pre zastupiteľstvo.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 10 zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 16 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení s c h v a ľ u j e **prevod nehnuteľného majetku** z vlastníctva predávajúceho – Mesto Medzilaborce, Mierová 326/4, 068 01 Medzilaborce, IČO: 00 323 233, zapísaného na LV č. 1533, k. ú. Medzilaborce, a to:

pozemok registra C KN:

parcelné číslo 1283/18, zastavané plochy a nádvoria o výmere 784 m²,

parcelné číslo 1270/5, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1312 m²,

(Celková výmera prevádzaných pozemkov predstavuje 2096 m².)

spoluvlastnícky podiel: 1/1,

ťarchy: bez zápisu,

do vlastníctva kupujúceho – Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, Prešov, IČO: 37870475, ktorý tento majetok zveruje do správy správcu – Správa a údržba ciest PSK, Jesenná 14, 080 01 Prešov, za kúpnu cenu 0,03 €.

Hlasovanie:

za: 43

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 14B – Majetkové prevody nehnuteľného majetku –

kúpa: Ing. Matejčík, vedúci odboru organizačného Úradu PSK, predkladá návrh prevodu nehnuteľného majetku – pozemnej komunikácie ako predĺženia cesty III/3181 v katastrálnom území Drienica z vlastníctva predávajúceho – Obce Drienica do vlastníctva kupujúceho PSK za kúpnu cenu 1 €. Materiál prerokovala komisia dopravy a komisia správy majetku s odporúčacím charakterom pre zastupiteľstvo.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 10 zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 16 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení s c h v a ľ u j e **prevod nehnuteľného majetku** z vlastníctva predávajúceho – Obec Drienica, Drienica 168, 083 01 Sabinov, IČO: 00326968, zapísaného na LV č. 1105, k. ú. Drienica, a to:

pozemok registra C KN:

parcelné číslo 1679/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 5706 m²,

parcelné číslo 1679/35, zastavané plochy a nádvoria o výmere 119 m²,

parcelné číslo 1138/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 6569 m²,

(Celková výmera prevádzaných pozemkov predstavuje 12394 m².)

spoluvlastnícky podiel: 1/1,

ťarchy: bez zápisu,

do vlastníctva kupujúceho – Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, Prešov, IČO: 37870475, ktorý tento majetok zveruje do správy správcu – Správa a údržba ciest PSK, Jesenná 14, 080 01 Prešov, za kúpnu cenu 1,00 €.

Hlasovanie: za: 45
Návrh na uznesenie bol schválený.

proti: 0

zdržalo sa: 0

K bodu 15 – Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže:

Podľa slov Ing. Matejčíka, vedúceho odboru organizačného Úradu PSK, predmetom obchodnej verejnej súťaže je prevod vlastníctva prebytočného nehnuteľného majetku PSK v katastrálnom území Drienica v správe Spojenej školy Sabinov a to stavieb so súpisným číslom 667 a 668. Ide o dlhodobo nevyužívané stavby v rekreačnom stredisku Drienica. Všeobecná hodnota majetku predstavuje 145 523,30 €. Príslušné komisie odporúčali zastupiteľstvu predložený návrh schváliť.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 9 ods. 3 písm. a), b) zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 16 písm. a), b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení

A. k o n š t a t u j e,

že majetok uvedený v bode B tohto uznesenia je prebytočný

B. s c h v a ľ u j e

prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve Prešovského samosprávneho kraja v správe Spojenej školy, SNP 16, Sabinov, zapísaného na LV č. 1348, k. ú. Drienica, a to:

stavby: lyžiarske výchovno-výcvikové stredisko, súpisné číslo 667 na pozemku registra C KN parcelné číslo 1638, zastavané plochy a nádvoría o výmere 338 m²,
lyžiarske výchovno-výcvikové stredisko, súpisné číslo 668 na pozemku registra C KN parcelné číslo 1639, zastavané plochy a nádvoría o výmere 32 m²,

s príslušenstvom: vodovodná prípojka, vodojem, kanalizačná prípojka, žumpa, NN prípojka, spevnené plochy, vonkajšie schody vstupné, vonkajšie schody bočné a vonkajšie osvetlenie,

spoluvlastnícky podiel: 1/1,

ťarchy: bez zápisu,

spôsobom uskutočnenia obchodnej verejnej súťaže do vlastníctva kupujúceho, ktorého návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy doručený v obchodnej verejnej súťaži bude komisiou vyhodnotený ako najvhodnejší.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 46/2015 zo dňa 21.06.2015, vyhotoveným znalcom Ing. Vladimírom Val'om, Lomnická 12, Prešov, v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 145.523,30 €.

Mimoriadne riziká: Zastavané pozemky pod ohodnocovanými budovami ako aj príľahlé pozemky, na ktorých sa nachádzajú ohodnocované vonkajšie úpravy, nie sú vlastnícky vysporiadané. Je potrebné vysporiadať vlastnícke vzťahy k pozemkom.

Podmienky obchodnej verejnej súťaže:

Prešovský samosprávny kraj (ďalej len „PSK“), v zmysle § 281 a násl. Obchodného zákonníka, v súlade so zákonom č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na „Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Prešovského samosprávneho kraja“ v platnom znení, **vyhlasuje obchodnú verejnú súťaž (O.V.S.) na podávanie návrhov na uzatvorenie kúpnej zmluvy na prebytočný nehnuteľný majetok PSK.**

1. Predmet zmluvy:

- nehnuteľný majetok PSK uvedený v bode B tohto uznesenia.

2. Zásady ostatného obsahu zamýšľanej kúpnej zmluvy, na ktorých vyhlasovateľ trvá:

- a) ponúknutá kúpna cena za prevádzaný nehnuteľný majetok minimálne vo výške stanovenej znaleckým posudkom, spôsob a čas úhrady kúpnej ceny
- b) záväzok kupujúceho uhradiť kúpnu cenu v termíne podľa písm. a) vrátane úhrady ostatných nákladov spojených s prevodom nehnuteľností, napr. nákladov za vypracovanie znaleckého posudku, geometrického plánu, s úhradou správneho poplatku za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností a pod.
- c) podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností až po zaplatení celej kúpnej ceny a ostatných nákladov podľa písm. a) a b)
- d) oprávnenie vyhlasovateľa odstúpiť od zmluvy v prípade neuhradenia kúpnej ceny a ostatných nákladov podľa písm. a) a b).

3. Ďalšie podmienky obchodnej verejnej súťaže:

- a) Návrh je potrebné **doručiť** poštou alebo podať osobne na podateľňu Úradu PSK v sídle Prešovského samosprávneho kraja **v termíne do __ . __ . 20__ do 13.00 hod.** v zapečatenej obálke s výrazným označením:

„Obchodná verejná súťaž – stavby v k. ú. Drienica v správe Spojenej školy Sabinov – neotvárať!“

„identifikácia záujemcu podľa výpisu z obchodného registra, resp. živnostenského registra v prípade, že účastníkom je fyzická osoba - podnikateľ, IČO, adresa“

na adresu:

Prešovský samosprávny kraj

Odbor organizačný

Námestie mieru 2

080 01 Prešov

Rozhodujúci je dátum a čas prijatia ponuky na prezentačnej pečiatke podateľne Prešovského samosprávneho kraja.

- b) Návrh musí obsahovať:

- **návrh kúpnej zmluvy v písomnej forme a v elektronickej forme na CD**
- **presnú identifikáciu záujemcu** (podľa výpisu z obchodného registra, resp. živnostenského registra v prípade, že účastníkom je fyzická osoba - podnikateľ) s písomným vyhlásením záujemcu, že uvedené údaje sú ku dňu podania žiadosti bezo zmien, takto:
 - **kupujúci – fyzická osoba**
titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, miesto trvalého pobytu, prípadne bankové spojenie - číslo účtu) alebo
 - **kupujúci – fyzická osoba zapísaná v živnostenskom registri (ŽR)**
obchodné meno, sídlo, IČO, bankové spojenie - číslo účtu, zastúpená - titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, miesto trvalého pobytu, zapísaná v živnostenskom registri: č..... alebo
 - **kupujúci – právnická osoba zapísaná v obchodnom registri (OR)**
obchodné meno, sídlo, IČO, bankové spojenie - číslo účtu, štatutárny orgán - podľa výpisu z OR, IČO, údaj o registrácii - Obchodný register Okresného súdu, oddiel, vložka ...
- **výpis** z obchodného resp. živnostenského registra, nie starší ako 1 mesiac, na úrovni originálu
- **hodnoverné preukázanie finančného krytia** vo výške ponúkanej ceny
- **podnikateľský zámer** s prevádzanou nehnuteľnosťou
- **doklad** záujemcu, ktorý sa prihlási do obchodnej verejnej súťaže o zloženie finančnej zábezpeky **vo výške 50 % z ceny stanovenej znaleckým posudkom** za nehnuteľný majetok, ktorý zloží na účet vyhlasovateľa (č. ú. vo formáte IBAN: **SK02 8180 0000 0070 0051 9242**), **zmluvu** o finančnej zábezpeke podpísanú

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 9a) ods. 8 písm. a) zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade so Zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení

A. k o n š t a t u j e,

že prevádzaný majetok uvedený v bode B.1 - B.6 tohto uznesenia je prebytočný

B. s c h v a ľ u j e,

v súlade s § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve Prešovského samosprávneho kraja v správe Úradu PSK, a to:

B.1 a) nebytový priestor č. 2 – G1, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 326 na parcele 2308/6, zapísaný na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

b) spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku registra C KN parcelné číslo 2308/6, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 196 m², zapísanom na LV č. 4143, k. ú. Sabinov, vo veľkosti 15/363

ťarchy: bez zápisu

do výlučného vlastníctva kupujúceho – Milan Marčišovský, Ovocinárska 28, 083 01 Sabinov, za kúpnu cenu 2.313,00 €.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 41/2015 zo dňa 19.05.2015, vyhotoveného znalcom Ing. Vladimírom Vaľom v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 2.313,00 €.

Kupujúci je vlastníkom bytu číslo 3, vchod číslo 28, na 2.p. bytového domu súpisné číslo 326 na parcele číslo 2308/6, zapísanom na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na pozemku C KN parc. č 2308/6 zapísaného na LV č. 4143, k. ú. Sabinov.

B.2 a) nebytový priestor č. 2 – G 2, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 326 na parcele 2308/6, zapísaný na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

b) spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku registra C KN parcelné číslo 2308/6, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 196 m², zapísanom na LV č. 4143, k. ú. Sabinov, vo veľkosti 15/363

ťarchy: bez zápisu

do výlučného vlastníctva kupujúceho – Pavol Dujava, Ovocinárska 28, 083 01 Sabinov, za kúpnu cenu 1.917,00 €.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 41/2015 zo dňa 19.05.2015, vyhotoveného znalcom Ing. Vladimírom Vaľom v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 1.917,00 €.

Kupujúci je vlastníkom bytu číslo 4, vchod číslo 28, na 2.p. bytového domu súpisné číslo 326 na parcele číslo 2308/6, zapísanom na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na pozemku C KN parc. č 2308/6 zapísaného na LV č. 4143, k. ú. Sabinov.

B.3 a) nebytový priestor č. 2 – G 3, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 326 na parcele 2308/6, zapísaný na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

- b)** spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku registra C KN parcelné číslo 2308/6, zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m², zapísanom na LV č. 4143, k. ú. Sabinov, vo veľkosti 15/363

t'archy: bez zápisu

do bezpodielového spoluvlastníctva kupujúcich – Andrej Morozov a Adriána Kovalíková, Ovocinárska 28, 083 01 Sabinov, za kúpnu cenu 1.896,00 €.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 41/2015 zo dňa 19.05.2015, vyhotoveného znalcom Ing. Vladimírom Vaľom v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 1.896,00 €.

Kupujúci sú vlastníkami bytu číslo 2, vchod číslo 28, na 1.p. bytového domu súpisné číslo 326 na parcele číslo 2308/6 zapísanom na LV č. 4121, k. ú. Sabinov, v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na spoločných častiach a spoločných zaradeniach domu a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 77/363 na pozemku C KN parc. č. 2308/6 zapísaného na LV č. 4143, k. ú. Sabinov.

- B.4 a)** nebytový priestor č. 2 – G 1, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 327 na parcele 2308/5, zapísaný na LV č. 4122, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

- b)** spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku registra C KN parcelné číslo 2308/5, zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m², zapísanom na LV č. 4141, k. ú. Sabinov, vo veľkosti 15/363

t'archy: bez zápisu

do výlučného vlastníctva kupujúceho – Peter Fedorko, Ovocinárska 29, 083 01 Sabinov, za kúpnu cenu 2.478,00 €.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 42/2015 zo dňa 19.05.2015, vyhotoveného znalcom Ing. Vladimírom Vaľom v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 2.478,00 €.

Kupujúci je vlastníkom bytu číslo 1, vchod číslo 29, na 1.p. bytového domu súpisné číslo 327 na parcele číslo 2308/5, zapísanom na LV č. 4122, k. ú. Sabinov, v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na spoločných častiach a spoločných zaradeniach domu a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 82/363 na pozemku C KN parc. č. 2308/5 zapísaného na LV č. 4141, k. ú. Sabinov.

- B.5 a)** nebytový priestor č. 2 – G 2, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 327 na parcele 2308/5, zapísaný na LV č. 4122, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

- b)** spoluvlastnícky podiel na zastavanom pozemku registra C KN parcelné číslo 2308/5, zastavané plochy a nádvoria o výmere 196 m², zapísanom na LV č. 4141, k. ú. Sabinov, vo veľkosti 15/363

t'archy: bez zápisu

do výlučného vlastníctva kupujúceho – Mária Majerčáková, Ovocinárska 29, 083 01 Sabinov, za kúpnu cenu 2.095,00 €.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 42/2015 zo dňa 19.05.2015, vyhotoveného znalcom Ing. Vladimírom Vaľom v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku, predstavuje 2.095,00 €.

Kupujúci je vlastníkom bytu číslo 2, vchod číslo 29, na 1. p. bytového domu súpisné číslo 327 na parcele číslo 2308/5, zapísanom na LV č. 4122, k. ú. Sabinov, v podiele 1/1, spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 77/363 na spoločných častiach a spoločných zaradeniach domu a spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 77/363 na pozemku C KN parc. č. 2308/5 zapísaného na LV č. 4141, k. ú. Sabinov.

- B.6 a)** nebytový priestor č. 2 – G 3, nachádzajúci sa v bytovom dome súpisné číslo 327 na parcele 2308/5, zapísaný na LV č. 4122, k. ú. Sabinov, spoluvlastnícky podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu vo veľkosti 15/363

Účel nájmu: kancelárske účely.

Doba nájmu: doba určitá 3 roky od 1. 1. 2016 s možnosťou predĺženia,
výpovedná lehota: 6 mesiacov.

Iné podmienky:

V prípade ukončenia nájmu pred uplynutím štyroch rokov je (sú) kraj(e) povinný(é) zaplatiť jednu tretinu prác, ktorých cena nepresiahne 25 000,- € bez DPH. Po uplynutí štyroch rokov sa táto podmienka neuplatňuje.

Dôvod hodný osobitného zreteľa:

Predmet nájmu bude využitý vo verejnom záujme na prevádzku Zastúpenia PSK v Bruseli pod názvom PREŠOV REGION BRUSSELS OFFICE v súlade so zákonom NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov.

B/ b e r i e n a v e d o m i e

text návrhov nájomnej zmluvy a zmluvy o poskytovaní služieb.

Hlasovanie:

za: 53

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov Zastupiteľstva PSK.

K bodu 20 – Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov v rámci projektu „Oprava objektu knižnice (Meštiackeho domu) v Spišskej Sobote“ (kód ITMS: 22130120102) ROP, Opatrenie 3.1

Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov: Ing. Benes, generálny riaditeľ ARR PSK, predstavil uvedený návrh, v ktorom je opísaný technický stav potvrdený stavebným dozorom – Ing. Lukáčekom. V súvislosti s tým boli vypočítané nadlimitné výdavky autorom projektu vo výške 9 914,72 € s DPH. Uvedený návrh prerokovala komisia finančná. Následne bol zvolaný poslanecký kontrolný deň priamo v objekte za účasti poslancov volebného obvodu Poprad a uvedené nadlimitné výdavky boli tak komisiou finančnou aj na poslaneckom kontrolnom dni, schválené v predpokladanej výške 9 914,72 € s DPH.

Diskusia: nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja s c h v a ľ u j e návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov v rámci projektu „Oprava objektu knižnice (Meštiackeho domu) v Spišskej Sobote“ (kód ITMS: 22130120102) ROP, Opatrenie 3.1 Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov nasledovne:

zavhlntie vonkajšieho obvodového muriva v celkovej výške 9 914,72 eur s DPH – kapitálové výdavky.

Hlasovanie:

za: 55

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

K bodu 21 – Rôzne: V tomto bode neboli prerokované žiadne materiály.

K bodu 22 – Interpelácie poslancov: Nikto z prítomných poslancov nevzniesol žiadnu interpeláciu.

K bodu 23 – Záver: Predseda PSK Chudík ukončil 14. zasadnutie Zastupiteľstva PSK a poďakoval prítomným poslancom PSK za aktívnu účasť. Zároveň ich pozval na pracovné 15. zasadnutie Zastupiteľstva PSK so schváleným termínom dňa 15. 12. 2015 o 10.00 hod. a slávnostné zasadnutie spojené s odovzdávaním Cien PSK dňa 17. 12. 2015 o 17.00 hod. v DJZ v Prešove.

Zapisovateľka:

Katarína Očkaiová

.....

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Miroslav Benko

.....

Ing. Eduard Vokál

.....

Ing. Stanislav Kubánek
riaditeľ Úradu PSK

.....

MUDr. Peter Chudík
predseda PSK

.....