

# Prešovský samosprávny kraj

## Z Á P I S N I C A    č. 20 / 2016

### z 21. zasadnutia Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja zo dňa 18. októbra 2016 v Prešove

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

#### **Program rokovania:**

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie.
2. Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.
3. Návrh na udelenie Cien PSK.
4. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 325/2016 zo dňa 25. 4. 2016.
5. Výzva č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z vlastných príjmov PSK v zmysle VZN PSK č. 15/2008 v platnom znení.
6. Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2016 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2016.
7. Návrh VZN PSK č. ../2016, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018.
8. Návrh na zrušenie Zariadenia pestúnskej starostlivosti v Bardejovskej Novej Vsi, Jabloňová 7, 085 01 Bardejovská Nová Ves.
9. Návrh na splnenie Domova sociálnych služieb Dúha a ProALIA a zriadenie Zariadenia sociálnych služieb Egídius.
10. Návrh na schválenie žiadostí o NFP, ich spolufinancovanie a predfinancovanie z rozpočtu PSK.
11. Operačný plán zimnej služby na území PSK pre obdobie 2016 – 2017.
12. Dodatok č. 1 k Spoločenskej zmluve FUTBAL TATRA ARÉNA, s. r. o.
13. Majetkové prevody nehnuteľného majetku – kúpa.
14. Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
15. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK.
16. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 137/2014 zo dňa 9. 12. 2014.
17. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 27/2014 zo dňa 18. 2. 2014.
18. Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov projektu „Rekonštrukcia a revitalizácia výtvarného sveta v Šarišskej galérii“ – stavebné práce.
19. Rôzne.
20. Interpelácie poslancov.
21. Záver.

**K bodu 1 – Otvorenie a voľba návrhovej komisie:** Rokovanie 21. zasadnutia Zastupiteľstva PSK vo štvrtom volebnom období otvoril jeho **predseda Peter Chudík**. Privítal všetkých prítomných poslancov PSK, ďalších hostí a predstaviteľov médií. Prítomných bolo 58 poslancov. Písomne sa ospravedlnili poslanci Ahlers, Holinka, Mihaľ, Sýkora.

Nikto z prítomných poslancov PSK nepredložil pozmeňovací alebo doplňovací návrh k programu rokovania.

### **Program 21. zasadnutia Zastupiteľstva PSK:**

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie.
2. Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.
3. Návrh na udelenie Cien PSK.
4. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 325/2016 zo dňa 25. 4. 2016.
5. Výzva č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z vlastných príjmov PSK v zmysle VZN PSK č. 15/2008 v platnom znení.
6. Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2016 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2016.
7. Návrh VZN PSK č. ..../2016, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018.
8. Návrh na zrušenie Zariadenia pestúnskej starostlivosti v Bardejovskej Novej Vsi, Jabloňová 7, 085 01 Bardejovská Nová Ves.
9. Návrh na splynutie Domova sociálnych služieb Dúha a ProALIA a zriadenie Zariadenia sociálnych služieb Egidius.
10. Návrh na schválenie žiadostí o NFP, ich spolufinancovanie a predfinancovanie z rozpočtu PSK.
11. Operačný plán zimnej služby na území PSK pre obdobie 2016 – 2017.
12. Dodatok č. 1 k Spoločenskej zmluve FUTBAL TATRAM ARENA, s. r. o.
13. Majetkové prevody nehnuteľného majetku – kúpa.
14. Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.
15. Majetkové prevody nehnuteľného majetku PSK.
16. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 137/2014 zo dňa 9. 12. 2014.
17. Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 27/2014 zo dňa 18. 2. 2014.
18. Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov projektu „Rekonštrukcia a revitalizácia výtvarného sveta v Šarišskej galérii“ – stavebné práce.
19. Rôzne.
20. Interpelácie poslancov.
21. Záver.

**Hlasovanie:**    **za: 55**    **proti: 0**    **zdržalo sa: 0**  
**Program 21. zasadnutia Zastupiteľstva PSK bol schválený.**

**Do návrhovej komisie predseda PSK navrhol poslancov Bizovského, Cel'ucha, Gašpára, Krajňáka, Makatúru.**

**Hlasovanie:**    **za: 55**    **proti: 0**    **zdržalo sa: 0**  
**Návrhová komisia bola schválená v tomto zložení.**

**Za overovateľov zápisnice určil podpredsedu PSK Obrimčáka a poslanca Vokála.**

### **K bodu 2 – Informatívna správa o plnení uznesení Zastupiteľstva**

**PSK:** Materiál predkladá **Ing. Hudák, hlavný kontrolór PSK**, v súlade so zákonom NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve VÚC v platnom znení a Organizačným poriadkom PSK. Konštatoval, že z celkového počtu prijatých uznesení do 20. zasadnutia Zastupiteľstva PSK č. 1 – 394/2016, sa uznesenie č. 27/2014 v bode B.1 a B.2 nevyhodnocuje z dôvodu ukončenia operačného programu Posilnenie kultúrneho potenciálu regiónov. Zmena daného uznesenia je bodom programu dnešného zasadnutia zastupiteľstva.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

**Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja b e r i e n a v e d o m i e informatívnu správu o plnení uznesení Zastupiteľstva PSK.**

**Hlasovanie: za: 54 proti: 0 zdržalo sa: 0**  
**Návrh na uznesenie bol schválený.**

**K bodu 3 – Návrh na udelenie Cien PSK:** Podľa slov **JUDr. Aftanasovej, predsedníčky komisie pre udeľovanie verejných ocenení PSK**, sa stalo pekným a dobrým zvykom, že PSK tohto roku už po 13-krát ocení osobnosti, ktoré sa významným a výrazným spôsobom zaslúžili o rozvoj a propagáciu tohto regiónu. V stanovenom termíne do 30. 9. 2016 bolo na Úrad PSK doručených 12 návrhov, ktoré sa nachádzajú v predloženom materiáli. Sú to návrhy na ocenenie: 1) Mgr. Evy Zacharovej, dirigentky z Prešova, 2) Gréckokatolíckej charity Prešov, organizácie poskytujúcej sociálne, zdravotné a charitatívne služby, 3) Mgr. Anny Gdovinovej, folkloristky, 4) Jána Terazčáka, trénera a publicistu, 5) Ladislava Harvana, športového funkcionára, 6) Samuela Andrejčíka, športovca, 7) Mgr. Ladislava Škantára a Mgr. Petra Škantára, športovcov, 8) Mgr. Juraja Minčíka, trénera, 9) prof. PhDr. Pavla Stekauera, DrSc., pedagóga, 10) MUDr. Jozefa Chovanca, lekára, 11) Moniky Kandráčovej, speváčky, 12) PhDr. Nory Baráthovej, historičky. Komisia pre udeľovanie verejných ocenení PSK vyhodnotila predložené návrhy dňa 5. 10. 2016 a navrhuje zastupiteľstvu udeliť Cenu PSK za rok 2016 nasledovne: **1) Mgr. Ladislavovi Škantárovi a Mgr. Petrovi Škantárovi**, reprezentantom SR vo vodnom slalome, za mimoriadne športové výsledky dosiahnuté na medzinárodnej úrovni a propagáciu Prešovského kraja. Patria k špičke tohto športu v SR. Vodnému slalomu sa venujú od roku 1991. V roku 1998 sa prvýkrát zúčastnili juniorských majstrovstiev sveta. Odvtedy získali mnohé vynikajúce výsledky dosiahnuté v tomto športe na majstrovstvách sveta seniorov, majstrovstvách Európy seniorov, svetovom pohári a majstrovstvách Európy do 23 rokov. Najvýznamnejším úspechom v ich športovej kariére je olympijské víťazstvo v Riu de Janeiro v roku 2016. Navrhovateľom predloženého návrhu je Ing. Harabin, poslanec Zastupiteľstva PSK. **2) Samuelovi Andrejčíkovi**, reprezentantovi SR v paraolympijskom športe boccia, za mimoriadne športové výsledky dosiahnuté na medzinárodnej úrovni a propagáciu Prešovského kraja. Je telesne ťažko postihnutý, pripútaný na invalidný vozík. Už ako študent sa začal aktívne venovať športu boccia, ktorá je od roku 1984 zaradená medzi paraolympijské športy a podstatou hry je hádzanie loptičiek čo najbližšie k špeciálnej terčovej lopte nazvanej jack. Po množstve úspechov a víťazstiev bol rok 2016 pre tohto športovca jedným z najúspešnejších. Zúčastnil sa paraolympijských hier v Riu de Janeiro a vo svojej športovej disciplíne získal zlatú medailu za prvé miesto v boccia tíme a striebornú medailu ako jednotlivec za druhé miesto. Navrhovateľom predloženého návrhu je Mgr. Sirková, poslankyňa Zastupiteľstva PSK. **3) Gréckokatolíckej charite Prešov** pri príležitosti 25. výročia založenia, za povzbudenie viery a dlhoročnú angažovanú pomoc ľuďom v núdzi. Prostredníctvom poskytovania služieb zdravotných, sociálnych, vzdelávacích mení život ľuďom, ktorí to najviac potrebujú. Po jej znovuobnovení v roku 1991 sú za najdôležitejšie aktivity považované projekty pomoci ľuďom, ktorí sa ocitli v núdzi, projekty resocializačného systému, otvorenie nocľahárne Archa v Prešove, vznik Domu sv. Anny v Starej Ľubovni, otvorenie chráneného bývania, otvorenie klubu KAHAN pre závislých a ich príbuzných, tvorba, tlač a distribúcia pouličného časopisu Cesta, pôsobenie charitatívnej služby v rodinách v okresoch Vranov nad Topľou, Michalovce, Svidník, Stará Ľubovňa, Humenné, pôsobenie komplexnej ošetrovateľskej starostlivosti o pacientov v domácom prostredí, vznik Domu sv. Faustíny vo Svidníku, denný stacionár pre seniorov v Sačurove aj v Humennom a ďalšie. Realizuje aj zahraničné projekty v spolupráci s francúzskymi, poľskými a švajčiarskymi partnermi. Organizovala charitatívne zbierky pre Ukrajinu, Chorvátsko, Slovinsko a iné

krajiny, pre postihnutých prírodným živlom ale aj vojnou. Pomáha chorým, postihnutým, bezvládnym, umierajúcim. Navrhovateľom predloženého návrhu je Gréckokatolícka charita, farnosť Prešov. V závere požiadala Zastupiteľstvo PSK o schválenie návrhu udelenia Cien PSK za rok 2016 predloženého komisiou pre udeľovanie verejných ocenení PSK.

#### **Diskusia:**

**Poslanec Hopta** ocenil skutočnosť, že v porovnaní s minulým rokom sú v materiáli uvedené všetky došlé návrhy, nielen tie, ktoré nakoniec boli ocenené. Nechce osobne hodnotiť jednotlivé návrhy, pretože navrhnuté osoby pracujú v rozličných oblastiach a zrovnávať ich je veľmi ťažké, lebo každý má svoju kvalitu. Nechce ani polemizovať o návrhu predloženom predsedníčkou komisie. Chce však zdôrazniť skutočnosť, ktorú opakuje už niekoľko rokov, že komisia je poradným orgánom zastupiteľstva. Nemá rozhodovacie právomoci a nakoniec rozhodne zastupiteľstvo. Považuje minimálne za neslušné, nediplomatické a nekultúrne, že sa nehlasuje o všetkých návrhoch. Jednoducho osoby, ktoré podali návrhy, sa môžu spýtať poslancov, prečo zastupiteľstvo nehlasovalo o ich predloženom návrhu. To isté sa môže spýtať aj navrhnutá osoba. Rešpektuje politické zloženie tohto zastupiteľstva a práve z dôvodu určitej väčšiny nie je problém navrhnuť a schváliť ocenenie tým osobám, ktorým chce. Podľa neho by sa malo hlasovať o všetkých návrhoch v tajnom hlasovaní a nakoniec by tri návrhy prednesené predsedníčkou komisie boli bez problémov odsúhlasené, lebo ak sa väčšinový poslanecký klub SMER-SD na niečom dohodne, nikto ho neprehlasuje. Preto predkladá *pozmeňovací návrh, ktorým navrhuje, aby sa uskutočnilo tajné hlasovanie zo všetkých podaných návrhov*. **Predseda PSK Chudík** je hlboko presvedčený o tom, že za 13 rokov udeľovania cien ani raz nešlo o politické hlasovanie.

#### **Pozmeňovací návrh predložený poslancom Hoptom:**

*Zastupiteľstvo PSK schvaľuje, aby sa uskutočnilo tajné hlasovanie zo všetkých podaných návrhov.*

Hlasovanie:                                za: 3                                proti: 4                                zdržalo sa: 45  
Pozmeňovací návrh nebol schválený.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja**

**A/ b e r i e n a v e d o m i e**

návrh na udelenie Cien PSK

**B/ u d e ľ u j e Cenu PSK za rok 2016:**

- 1) **Mgr. Ladislavovi Škantárovi a Mgr. Petrovi Škantárovi**,  
reprezentantom SR vo vodnom slalome,  
za mimoriadne športové výsledky dosiahnuté na medzinárodnej úrovni a propagáciu  
Prešovského kraja
- 2) **Samuelovi Andrejčíkovi**, reprezentantovi SR v paraolympijskom športe boccia,  
za mimoriadne športové výsledky dosiahnuté na medzinárodnej úrovni a propagáciu  
Prešovského kraja
- 3) **Gréckokatolíckej charite Prešov** pri príležitosti 25. výročia založenia,  
za povzbudenie viery a dlhoročnú angažovanú pomoc ľuďom v núdzi.

Hlasovanie:                                za: 53                                proti: 0                                zdržal sa: 1  
Návrh na uznesenie bol schválený.

#### **K bodu 4 – Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č.**

**325/2016 zo dňa 25. 4. 2016:** Ing. Kozák, riaditeľ SÚC PSK, pripomenul, že Zastupiteľstvo PSK na 16. zasadnutí dňa 23. 2. 2016 schválilo uznesením kapitálové výdavky

v objeme 2,5 mil. € na investičnú akciu s názvom Rekonštrukcia havarijných úsekov ciest II. a III. tried PSK po zimnej údržbe ciest v roku 2016. Poďakoval predsedovi PSK a všetkým poslancom, ktorí sa aktívne zúčastnili rokovaní a tým zvládli tento proces. Riešilo sa 26 úsekov v prípravnom období už počas zimy, trochu sa skomplikovala obchodná verejná súťaž, ale nakoniec bol výsledok pozitívny. Ušetrilo sa 167 000 €, čiže jednotlivé akcie z verejného obstarávania boli vygenerované v nových čiastkach a sú obsahom predloženej zmeny daného uznesenia. **Predseda PSK Chudík** dodal, že zmena uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 325/2016 obsahuje návrh na uznesenie, v ktorom sú zmenené sumy pri jednotlivých akciách a z 2,5 mil. € je to 2 332 057 € čiže zvýšilo sa 167 943 €. V úprave rozpočtu PSK č. 6/2016 je rozpísané navrhované použitie týchto finančných prostriedkov.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja s c h v a ľ u j e zmenu uznesenia zo 17. zasadnutia Zastupiteľstva PSK č. 325/2016 zo dňa 25. 4. 2016 nasledovne:**

**v zozname investičných akcií na rekonštrukciu havarijných úsekov ciest II. a III. tried PSK po zimnej údržbe ciest podľa jednotlivých úsekov ciest sa upravujú rozpočtové náklady investičných akcií na základe výsledku verejného obstarávania takto:**

<b>P. č. akcie</b>	<b>Č. cesty</b>	<b>Miestopis</b>	<b>Rozpočtový náklad (€)</b>
1.1.	III/3489	Buclovany - Koprivnica	<b>198 122</b>
1.2.	III/3554	Cigla – Šarišské Čierne	<b>164 191</b>
2.1.	III/3864	Zbudská Belá - Valentovce	<b>123 385</b>
2.3.	III/3887	Hostovice - Osadné	<b>62 089</b>
2.4.	III/3891	Stakčínska Roztoka – priet'ah	<b>66 791</b>
2.5.	III/3849	Vyšná Jablonka – priet'ah	<b>75 368</b>
2.6.	II/558	Topoľovka – Závadka	<b>123 596</b>
3.1.	III/3066	Gánovce – priet'ah	<b>101 017</b>
3.2.	III/3074	Spišské Bystré – Kravany	<b>98 647</b>
3.3.	III/3077	Lendak – priet'ah	<b>95 533</b>
3.4.	III/3109	Spišské Hanušovce – Osturňa	<b>93 674</b>
3.5.	III/3207	Doľany – Rožkovce	<b>57 744</b>
3.6.	III/3209	Nemešany – Baldovce	<b>65 820</b>
4.1.	III/3456	Kapušany - Podhorany	<b>109 107</b>
4.2.	III/3429	Župčany – priet'ah	<b>17 979</b>
4.3.	III/3462	Sedlice – Klenov	<b>140 547</b>
4.4.	III/3174	Ratvaj – Hubošovce	<b>130 750</b>
4.5.	III/3186	Jakubova Voľa – spojka	<b>8 778</b>
5.1.	III/3171	Plavnica – priet'ah	<b>140 228</b>
5.2.	III/3135	Šarišské Jastrabie - Kyjov	<b>48 963</b>
5.3.	III/3134	Pusté Pole – ČSD	<b>13 591</b>
6.1.	III/3523	Beňadikovce – Šar. Štiavnik	<b>113 194</b>
6.2.	III/3581	Šandal – Radoma	<b>105 960</b>
7.1.	II/554	Jasenovce	<b>46 530</b>
7.2.	III/3621	Hencovce – Dlhé Klčovo	<b>80 782</b>
7.3.	III/3633	Slovenská Kajňa – Kvakovce	<b>49 672</b>
		<b>S P O L U</b>	<b>2 332 057</b>

**Hlasovanie:** za: 55  
Návrh na uznesenie bol schválený.

**proti: 0**

**zdržalo sa: 0**

**K bodu 5 – Výzva č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z vlastných príjmov PSK v zmysle VZN PSK č. 15/2008 v platnom znení: Mgr. Chlapeček, poslanec PSK,** predkladá tento materiál v súlade s ustanovením § 3 a § 5 VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK. Výzva je vyhotovená na podporu financovania projektov v rámci programu šport – účasť v európskej klubovej súťaži majstrov v loptových hrách, konkrétne na vykrytie cestovných nákladov. Celková suma pre túto výzvu je 30 000 € s výškou dotácie maximálne do 80 % oprávnených výdavkov, najviac však 15 000 €. Oprávnení žiadatelia o poskytnutie dotácie sú športové kluby so sídlom na území PSK, ktoré sa zúčastňujú európskych súťaží majstrov v loptových hrách. Termín realizácie projektov je od 1. 1. 2016 do 15. 12. 2016.

**Diskusia:**

**Poslanec Jakubov** sa spýtal, prečo sú úzko špecifikované len športové hry. Vidí v tom oklieštenie pre iné športy, ktoré tiež dosahujú nadnárodné úspechy. Napríklad v regióne Stropkov je majsterka v pingpongu nepočujúcich, majster sveta v silovom trojboji, majstri SR v boxe aj majstri SR v štvorhre v tenise. Títo všetci sa tiež zúčastňujú medzinárodných súťaží. Chcel vedieť, či by nebolo možné vypustiť slovo loptové a ponechať športy ako také. **Poslanec Kahanec** si myslí, že každý kto robí dobré meno PSK, reprezentuje PSK a dosahuje výborné výsledky, by mal mať šancu na nejakú podporu. Je to úplne primerané a normálne. Otázkou je, či navrhovaný mechanizmus pod výzvou č. 2 je dobrý bez ohľadu na to, že by chcel niekomu škodiť a byť proti športu. Tento systém nie je najlepším spôsobom ako niekoho podporiť. Podobne to povedal aj predrečník. V predloženej výzve sa vlastne vyčleňuje v podmienkach, že je určená pre súťaž v loptových hrách. V roku 2016 už bola vyhlásená jedna výzva s možnosťou prihlásiť sa. Každý z poslancov vie, že úspešný uchádzač v tejto súťaži je vopred jasný. Preto tento mechanizmus nie je najšťastnejším riešením a to je na škodu tejto podpore. Zastupiteľstvo by to na základe dohody malo podporiť tak, aby si nekomplikovalo veci, lebo určené podmienky sú do určitej miery diskriminačné pre ostatných športovcov, ktorí dosahujú výrazné úspechy. Otázkou zostáva, koho podporiť. Je to viazané iba na nejaký úzky výber športu. Malo by sa to riešiť iným spôsobom. Ak to chcú poslanci podporiť, je to potrebné povedať úplne priamo a priamo to aj podporiť, teraz nevie povedať akým mechanizmom. **Poslanec Benko** je veľmi rád, že dotáciou z vlastných príjmov podporuje PSK športovcov a v európskych súťažiach majstrov v loptových hrách jednotlivé mužstvá. Stolný tenis alebo pingpong patrí tiež medzi loptové hry ako aj bejzbal, florbal, hádzaná, tenis, volejbal, basketbal, futbal, nohejbal a squash. **Poslanec Hopta** nadviazal na slová poslanca Kahanca. Nikto nie je proti finančnej podpore úspešných športovcov zo strany PSK. Nakoniec aj predošlé výzvy smerovali aj do športových klubov nielen do kultúrnych a sociálnych zariadení. Nepáči sa mu skutočnosť, že táto výzva je špecifikovaná tak, že tu môžu vyhrať iba dva športové kluby a to prešovskí hádzanári a prešovskí volejbalisti, pretože len títo hrajú európske súťaže majstrov v loptových hrách a splňajú podmienky výzvy, čiže musia byť najprv majstrom a potom hrať európske súťaže. Celková suma výzvy je 30 000 €, maximálna podpora 15 000 €. De facto PSK robí výzvu pre dva športové kluby, ktoré sa môžu do tejto výzvy prakticky zapojiť. Nikto iný sa zapojiť nemôže. Možno by bolo logické a férové voči celej verejnosti, aby si tieto kluby dali oficiálnu žiadosť na finančnú dotáciu pre svoju činnosť a Zastupiteľstvo PSK by im jednoducho schválilo tieto finančné prostriedky. Ved' nakoniec v minulom roku zastupiteľstvo schválilo pre Tatran Prešov dotáciu vo výške 30 000 €. Dokonca tam bola určená podmienka cestovania na zápasy lietadlom. Nemalo by sa zabúdať na skutočnosť, že PSK má 13 okresov a šport sa nerobí len v Prešove, kde zastupiteľstvo podporilo vysokou finančnou čiastkou výstavbu futbalového štadióna a výstavbu zimného štadióna. Pri porovnaní financií, ktoré smerovali do Prešova, mu môžu iné okresy závidieť. Možno by bolo spravodlivé to, že ak dnes zastupiteľstvo schváli

predloženú výzvu, nabudúce pripraviť podobné výzvy aj pre ostatné okresy PSK, napr. každý okres dostane čiastku 20 000 € a môžu sa do toho zapojiť športové kluby. Bol by rád, ak by predkladateľ vysvetlil, ktoré ďalšie kluby sú majstrovské, ktoré vyhrali a sú z PSK, sú majstrami SR a hrajú európske súťaže. Bude rád, ak nebudú len tieto dva, lebo potom je v skutočnosti predložená výzva je naozaj pripravená len pre tieto dva športové kluby. **Poslankyňa Turčanová** reagovala na predrečníka tým, že je pravdou, že mesto Prešov dostalo združenú investíciu týkajúcu sa futbalového štadióna a výstavby hokejovej haly, ale je určená pre deti z celého kraja a pripomenula, že mesto Prešov je krajským mestom práve PSK. V minulých rokoch Prešov nedostal až toľko finančných prostriedkov. Požiadala hlavného kontrolóra PSK o stanovisko k tejto výzve. **Poslanec Benko** reagoval na poslanca Hoptu. V úvodzovkách sa mu páči, ako sa stále hľadá ako nedať a ako sa nedá. Poslanci PSK by mali byť radi, že hádzanári a volejbalisti reprezentujú východ SR. Hádzanári hrajú najvyššiu európsku súťaž ligu majstrov, ale stále sa hľadá dôvod, ako im nedať a riešiť, prečo nedostane napr. Humenné, Bardejov, Svidník atď. PSK musí byť rád, že má takýchto reprezentantov v hádzanej, volejbale a možno o rok budú aj futbalisti hrať ligu majstrov. Je potrebné nájsť také riešenie pri reprezentácii športovcov PSK, ktoré by im pomohlo. **Poslanec Hopta** si uvedomuje, že poslankyňa Turčanová je primátorkou mesta Prešov. Bolo by nelogické, aby vystúpila proti dotácii prešovským klubom. To isté je v prípade poslanca Benka. Nehovoril o tom, aby PSK nedal financie. Hovoril o tom, že sa mu nepáči, že táto výzva je šitá pre dva športové kluby a prakticky nikto iný tieto finančné prostriedky nemôže dostať. Hovoril o tom, že nech si podajú žiadosť a zastupiteľstvo zväži formu podpory týchto dvoch športových klubov, lebo naozaj reprezentujú nielen Prešov a PSK, ale celú SR, teda ide mu o formu. Zdôraznil, aby sa nezabúdalo na existenciu 13 okresov PSK a aby sa myslelo pri športových výzvach aj na ostatné okresy. Čo sa týka týchto dvoch združených investícií, osobne pochybuje o tom, že niekto zo Sniny alebo z Humenného bude chodiť do Prešova korčuľovať alebo trénovať futbal, pretože pôjde do najbližšieho mesta. Zopakoval, že mu ide hlavne o formu, teda nájsť spôsob podpory športových klubov, ale nerobiť výzvy určené pre dvoch a prakticky nikto iný nemôže získať tieto finančné prostriedky. Netreba zabúdať aj na ostatné okresy s omnoho zložitejšími ekonomickými súvislosťami v oblasti športu, ako je šport v Prešove. **Poslanca Kahanca** nie celkom dobre pochopil poslanec Hopta. Vôbec nie je proti podpore tohto klubu v Prešove, ale ide mu hlavne o spôsob, ktorým sa táto podpora rieši, teda výzvou v podstate dopredu určenou. To mu vadí. Keď sa v zastupiteľstve zavedie podpora športových klubov z ostatných okresov, nastane nepokoj, ktorý narobí viac zla ako úžitku. Je tu snaha, aby sa finančné prostriedky rozdelili rovnomerne po celom území PSK. Skôr by povedal, že krajské mesto často obíde pri delení naprázdno. Je to ako s problémom dopravy. Prešov je mestom známym v SR, lebo každé ráno je hlásená dopravná zápcha na mnohých miestach. **Predseda PSK Chudík** dodal, že nikto zo športovcov nežiadal PSK o takúto finančnú podporu okrem hádzanárskeho oddielu Tatran Prešov. Takáto výzva bola predložená aj v minulom roku, kedy jasne povedal, že je to v podstate pre tento športový klub. Nikto sa nebráni tomu, aby to bolo aj pre iných, ale tohto roku zase nikto iný nepožiadala o takúto pomoc, len Tatran Prešov. Malou povinnosťou PSK je teda snažiť sa aspoň trochu pomôcť. Legálna možnosť existuje len cez VZN. Nikto sa nebráni možnosti aj pre iných, ale nikto z poslancov PSK, hlavne diskutujúcich, s takýmto návrhom predtým neprišiel, preto bola výzva pripravená a predložená týmto spôsobom. Požiadala poslancov PSK, aby rovno povedali, že chcú, aby výzva bolo určená aj pre iných a vec je vybavená. Tak ako to povedal poslanec Jakubov. Stačí len zmena jednej vety a nie zbytočne dlhá diskusia. Teraz rozprával s podpredsedom PSK Bielákom, že ak sa má podobná výzva predložiť aj v budúcom roku, tak potom hneď vo februári a na súťaže minimálne európskeho charakteru bez ohľadu na druh športu. Musí to byť reprezentácia PSK a SR v rámci európskych a svetových športových podujatí. *Z tohto dôvodu nahradil vetu v programe šport novou vetou v nasledovnom znení: Reprezentácia PSK účasťou na európskych a svetových*

športových podujatiach alebo súťažiach. Tým pádom je táto vec vyriešená. **Poslanec Baran** poukázal na slová predsedu PSK, ktorými vlastne povedal všetko, čo chcel povedať on sám. Zostáva mu už len predložiť návrh na ukončenie diskusie, čo ale prenechá niekomu inému. Treba si veľmi vážiť, že Tatran Prešov postúpil do skupinovej fázy ligy majstrov, čo je hlavne v loptových hrách veľkým kumštom. Je to teda veľký úspech pre tento športový klub a celý PSK. Na druhej strane PSK má naozaj množstvo vrcholových športovcov reprezentujúcich PSK nielen v európskych a svetových loptových súťažiach. Pripomenul udelenie Ceny PSK reprezentantom SR Škantárovcom, ktorí sú jednotlivcami. Musí sa teda zväziť pridelenie dotácie kolektívom a aj jednotlivcom. Dnes sú ocenení morálne, ale možno by tiež potrebovali nejakú finančnú podporu na súťaže svetového pohára. Súhlasí s predsedom PSK v tom, aby vo februári roka 2017 bol predložený takýto komplexný návrh nielen pre kolektívy, ale možno aj jednotlivcov, s určenými kritériami a bude to objektívny návrh pre všetkých, hoci sa stotožňuje s tým, že Tatran Prešov dosiahol v tomto roku výnimočný úspech a VZN kryje časť týchto nákladov. **Poslanec Havrilla** pripomenul, že SR má Sagana, ktorý jej robí perfektné meno vo svete a PSK má prešovských hádzanárov. Buď je snaha pomôcť im, ak nie, treba hľadať spôsoby, ako sa to nedá.

**Pozmeňovací návrh predložený predsedom PSK Chudíkom:**

V programe ŠPORT sa veta „Účasť v európskej klubovej súťaži majstrov v loptových hrách – vykrytie cestovných nákladov.“ vypúšťa a nahradí sa vetou: „Reprezentácia PSK účast'ou na oficiálnych športových podujatiach európskeho a svetového charakteru.“

Hlasovanie: za: 53 proti: 0 zdržalo sa: 0

Pozmeňovací návrh bol schválený.

**Návrh na uznesenie:**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s ustanovením § 3 a § 5 VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v znení neskorších zmien a doplnkov s c h v a ľ u j e Výzvu č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z vlastných príjmov PSK v zmysle VZN PSK č. 15/2008 v platnom znení.

Hlasovanie: za: 54 proti: 0 zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

**K bodu 6 - Úprava rozpočtu č. 6/PSK/2016 Prešovského samosprávneho kraja pre rok 2016:**

Ing. Holíková, PhD., vedúca odboru financií Úradu PSK, uviedla, že samotná úprava rozpočtu sa skladá z úpravy bežného aj kapitálového rozpočtu. V návrhu na uznesenie je bežný rozpočet uvedený pod bodom A.1, kde sa upravuje o 20 000 € včasti príjmov a výdavkov. Ide o finančné prostriedky a vlastné zdroje rozpočtovej organizácie, ktorá prekročila príjmy za oblasť kultúry. V bode A.1.1 oblasť financovania úrad samosprávneho kraja na základe schváleného uznesenia a materiálu, ktorý predchádzal úprave rozpočtu, sa vyčleňujú účelovo určené finančné prostriedky na Výzvu č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016. Pod bodom A.1.2 je oblasť financovania kultúrne služby, kde sa prekročenie príjmov presúva aj do časti bežných výdavkov pre Ľubovnianske múzeum – hrad v Starej Ľubovni. V bodoch A.2, A.3 sa nachádza kapitálový rozpočet a finančné operácie. Nedochádza tam k žiadnej zmene, lebo ide len o presun finančných prostriedkov kapitálového rozpočtu za oblasť financovania projekty v prospech oblastí financovania ako úrad samosprávneho kraja, kultúrne služby, vzdelávanie a sociálne zabezpečenie. Bod A.4 obsahuje rozpis kapitálových výdavkov. Pri kapitálových výdavkoch pridelených z rezervného fondu upozornila na opravu chybné sumy 33 032 € na správnu sumu 13 032 €. V rámci úradu



samosprávneho kraja z vlastných zdrojov rozpočtu, kde ide o presun finančných prostriedkov z projektov, je vyčlenená finančná čiastka 122 391 € na dofinancovanie investičnej akcie Obnova a stavebné úpravy hradu Kežmarok a z rezervného fondu sa presúva čiastka 13 032 € pre ten istý účel. V rámci oblasti financovania projekty sa presúva čiastka 469 578 € v prospech oblasti vzdelávanie pre Gymnázium Vranov nad Topľou, SPŠ Bardejov, Školský internát Poprad. Je to prípravná projektová dokumentácia na zníženie energetickej náročnosti. Zvyšné finančné prostriedky sa presúvajú do ďalších oblastí. Z rezervného fondu dochádza ku kráteniu podľa zdrojov krytia o 12 632 €. V oblasti financovania 04.1.2 všeobecná pracovná oblasť sú uvedené finančné prostriedky za projektové dokumentácie v rámci iniciatívy ELENA, kde sa znižuje rozpočet o 192 000 € v rámci projektov a presúvajú sa pre jednotlivé oblasti financovania, nakoľko tieto projekty budú realizovať organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK, pritom sa niektoré objekty zamieňali. Pre oblasť cestná doprava sú vyčlenené finančné prostriedky z tohto presunu. Sú to sumy už po verejnom obstarávaní, pôvodne boli pridelené 24 000-ové sumy. Po verejnom obstarávaní sú pridelené sumy v uvedených čiastkach v 04.5 cestná doprava na zníženie energetickej náročnosti objektu SÚC PSK pre stredisko Humenné a Tatranská Štrba. V oblasti vzdelávania sú uvedené jednotlivé objekty, ktoré sa budú zapájať do zníženia energetickej náročnosti plus zámery, ktoré sa môžu porovnať s tým krátením. Za oblasť cestnej dopravy nedochádza k zmene. Je to materiál, ktorý zastupiteľstvo schválilo v rámci návrhu na zmenu uznesenia č. 325/2016. Ide vlastne o účelové určenie, kde sa žiada, aby boli tieto finančné prostriedky po úspore po verejnom obstarávaní použité na nákup posypových nadstavieb na vozidlá čistiacej techniky. Sú to vozidlá, ktoré boli tiež zafinancované v rámci europrojektov, ale mohli sa používať výlučne na letnú údržbu. Teraz by sa naplánoval nákup nadstavieb, ktoré by sa mohli používať aj v rámci zimnej údržby. Za oblasť kultúry sa presúva z projektov čiastka 73 000 €. Je to jednak dofinancovanie dotácie z fondu na podporu umenia ako aj financovanie rekonštrukcie budovy správcu pri malom kaštieli. Pre oblasť vzdelávania sa uvedené jednotlivé objekty a názvy investičných akcií, kde sa presúva čiastka 236 200 €, pre oblasť sociálneho zabezpečenia 22 548 € zo zdrojov 41, teda aktuálneho rozpočtu a výdavky pridelené z rezervného fondu sa krátia o 400 €. Pri sociálnom zabezpečení na základe žiadosti organizácie Domov v Poloninách Nová Sedlica boli pridelené finančné prostriedky na investičnú akciu zmena palivovej základne 122 500 €, tieto sa krátia, nakoľko organizácia deklarovala, že finančné prostriedky nepoužije a rozhodla sa pre inú investičnú akciu, na ktorú požaduje vyčleniť iba 10 000 € na projektovú dokumentáciu rekonštrukcie vykurovania a prípravy teplej úžitkovej vody. Ostatné finančné prostriedky boli v rámci investičných akcií popresúvané pre ZSS Dotyk Medzilaborce na projektovú dokumentáciu vybudovania oddychovej zóny, DpS Stará Ľubovňa na rekonštrukciu strechy v krízovom stredisku, CSS Dúhový sen Kalinov na zateplenie objektu, ZSS Jason Špišská Stará Ves na projektovú dokumentáciu zmeny dokončenej stavby, vybavenie kuchyne ZSS Aktig Humenné, DSS Brezovička na rekonštrukciu plynových kotolní a DSS Giraltovce na priemyselné práčky a sušičky na bielizeň. Materiál prerokovala komisia finančná s prijatím uznesenia.

#### **Diskusia:**

**Poslanec Molčan** dodal, že hlavným dôvodom zmien tohto rozpočtu je navýšenie príjmov a výdavkov bežného rozpočtu a presuny v kapitálovom rozpočte bez zmien a takisto bez zmien v rozpočtoch príjmových a výdavkových operácií. Materiál obsahuje podrobne rozpísané jednotlivé zmeny rozpočtu. Komisia finančná svojím uznesením odporúča zastupiteľstvu schváliť úpravu rozpočtu č. 6/2016 v predloženej verzii.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s ustanovením § 11 ods. 2 písm. d) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových**

**pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

**A. s c h v a ľ u j e úpravu rozpočtu č. 6/PSK/2016 nasledovne:**

**A.1 Bežný rozpočet:**

Bežné príjmy	+	20 000 €	na	171 897 820 €
Bežné výdavky	+	20 000 €	na	162 104 723 €

v tom:

**A.1.1 Oblasť financovania: ÚRAD SAMOSPRÁVNEHO KRAJA**

**01 Všeobecné verejné služby (Úrad PSK)**

Účelové určenie bežných výdavkov na Výzvu č. 2 Zastupiteľstva PSK pre rok 2016 na predkladanie žiadostí o poskytnutie dotácie z vlastných príjmov PSK v zmysle VZN PSK č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov PSK v platnom znení 30 000 €

**A.1.2 Oblasť financovania: KULTÚRNE SLUŽBY**

**08 Rekreačia, kultúra a náboženstvo** + 20 000 €

v tom:

Ľubovnianske múzeum - hrad v Starej Ľubovni (zdroj 46) + 20 000 €

**A.2 Kapitálový rozpočet:**

Kapitálové príjmy	+	0 €	na	1 914 899 €
Kapitálové výdavky	+	0 €	na	43 047 305 €

v tom:

**Úrad samosprávneho kraja** + 135 423 €

**Projekty** - 466 771 €

**Kultúrne služby** + 73 000 €

**Vzdelávanie** + 236 200 €

**Sociálne zabezpečenie** + 22 148 €

**A.3 Rozpočet finančných operácií:**

Príjmové finančné operácie upraviť o	+	0 €	na	33 059 503 €
Výdavkové finančné operácie upraviť o	+	0 €	m	1 720 194 €

**A.4 Rozpis kapitálových výdavkov:**

**A.4.1 Oblasť financovania: ÚRAD SAMOSPRÁVNEHO KRAJA**

**Kapitálové výdavky pridelené zo zdroja 41** **122 391 €**

z toho:

**08 Kultúrne služby**

Obnova a stavebné úpravy hradu Kežmarok – dofinancovanie 122 391 €

**Kapitálové výdavky pridelené z rezervného fondu** **13 032 €**

z toho:

**08 Kultúrne služby**

Obnova a stavebné úpravy hradu Kežmarok – dofinancovanie 13 032 €

**A.4.2 Oblasť financovania: PROJEKTY**

**Kapitálové výdavky pridelené zo zdroja 41** **- 454 139 €**

z toho:

**04.1.2 Všeobecná pracovná oblasť**

Nerozpísaná rezerva (presun do oblasti: Úrad PSK 122 391 €, Kultúrne služby 73 000 €, Vzdelávanie 236 200 € a Sociálne zabezpečenie 22 548 €) - 469 578 €

**09 Vzdelávanie**

Gymnázium Vranov nad Topľou – Zníženie energetickej náročnosti objektu Gymnázium Vranov nad Topľou – prípravná PD 8 039 €

SPŠ Bardejov – Zníženie energetickej náročnosti objektu SPŠ Bardejov – prípravná PD 4 850 €

Školský internát Poprad – Zníženie energetickej náročnosti objektu Školský internát Poprad – prípravná PD	2 550 €
<b><u>Kapitálové výdavky pridelené z rezervného fondu</u></b>	<b>- 12 632 €</b>
z toho:	
<b>04.1.2 Všeobecná pracovná oblasť</b>	
Projektové dokumentácie v rámci iniciatívy ELENA	- 192 000 €
z toho:	
Zníženie energetickej náročnosti objektu SPŠ strojnícka Prešov – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu Gymnázium A. Prídavku Sabinov – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ elektrotechnická Poprad – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ technická Svidník – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu SPŠ Snina – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ drevárska Vranov n. T.– PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu Hornozemplínske osvetové stredisko Vranov n. T – PD	- 24 000 €
Zníženie energetickej náročnosti objektu SÚC PSK, stredisko Humenné – PD	- 24 000 €
<b>04.5 Cestná doprava</b>	
SÚC PSK – Zníženie energetickej náročnosti objektu SÚC PSK, stredisko Humenné – PD	23 390 €
SÚC PSK – Zníženie energetickej náročnosti objektu SÚC PSK, stredisko Tatranská Štrba – PD	22 157 €
<b>09 Vzdelávanie</b>	
SOŠ elektrotechnická Poprad – Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ elektrotechnická Poprad – PD	23 640 €
Spojená škola Prešov – Zníženie energetickej náročnosti objektu Spojená škola, Kollárova 10, Prešov – PD	23 552 €
Obchodná akadémia Poprad – Zníženie energetickej náročnosti objektu Obchodná akadémia Poprad – PD	23 544 €
SPŠ Poprad – Zníženie energetickej náročnosti objektu Stredná priemyselná škola Poprad – PD	19 924 €
SOŠ technická Humenné – Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ technická Humenné – PD	23 676 €
SOŠ Svit - Zníženie energetickej náročnosti objektu SOŠ Svit – PD	19 485 €
<b>A.4.3 Oblasť financovania: CESTNÁ DOPRAVA</b>	
<b><u>Kapitálové výdavky zo zdroja 41</u></b>	<b>0 €</b>
z toho:	
<b>04.5 Cestná doprava</b>	
SÚC PSK – Rekonštrukcia havarijných úsekov ciest II. a III. tried PSK po zimnej údržbe ciest v roku 2016	- 167 943 €
SÚC PSK – Nákup posypových nadstavieb na vozidlá čistiacej techniky	167 943 €
<b>A.4.4 Oblasť financovania: KULTÚRNE SLUŽBY</b>	
<b><u>Kapitálové výdavky zo zdroja 41</u></b>	<b>73 000 €</b>
z toho:	
<b>08.2 Kultúrne služby</b>	
Vlastivedné múzeum Hanušovce n. Topľou – Rekonštrukcia Budovy správcu pri Malom kaštieli	72 500 €
Vlastivedné múzeum Hanušovce n. Topľou – Spolufinancovanie dotácie z Fondu na podporu umenia (štátna dotácia 9 000 €)	500 €
<b>A.4.5 Oblasť financovania: VZDELÁVANIE</b>	
<b><u>Kapitálové výdavky pridelené zo zdroja 41</u></b>	<b>236 200 €</b>
z toho:	

## 09 Vzdelávanie

Stredná umelecká škola Prešov – Decentralizácia vykurovania	36 000 €
Obchodná akadémia Poprad – Rekonštrukcia a modernizácia elektroinštalácie	84 000 €
Hotelová akadémia Prešov – Rekonštrukcia a modernizácia odborných učební a elektroinštalácie	91 200 €
Gymnázium duklianskych hrdinov Svidník – Vybavenie školskej jedálne	25 000 €

### A.4.6 Oblasť financovania: SOCIÁLNE ZABEZPEČENIE

**Kapitálové výdavky pridelené zo zdroja 41** **22 548 €**

z toho:

#### 10 Sociálne zabezpečenie

CSS Kežmarok – Rekonštrukcia jedálne v CSS Kežmarok – objekt v Ľubici	17 000 €
CSS Kežmarok – Kuchynská linka v objekte Krízového strediska – 2 ks	5 548 €

**Kapitálové výdavky pridelené z rezervného fondu** **- 400 €**

z toho:

#### 10 Sociálne zabezpečenie

Domov v Poloninách Nová Sedlica – Zmena palivovej základne	- 122 500 €
Domov v Poloninách Nová Sedlica – Rekonštrukcia vykurovania a prípravy TÚV – PD	10 000 €
ZSS DOTYK Medzilaborce – Vybudovanie oddychovej zóny v areáli zariadenia – PD	2 160 €
DpS Stará Ľubovňa – Rekonštrukcia strechy v krízovom stredisku	32 030 €
CSS Dúhový sen Kalinov – Zateplenie objektu	18 210 €
ZSS Jason Spišská Stará Ves – Zmena dokončenej stavby, vytvorenie terapeutických a skladovacích priestorov – PD	5 200 €
ZSS Aktig Humenné – Mraziaca skriňa	4 300 €
DSS Brezovička – Rekonštrukcia plynových kotolní	21 000 €
DSS Giraltovce – Priemyselná práčka 2 ks, Sušička na bielizeň 2 ks	29 200 €

**Hlasovanie: za: 54                      proti: 0                      zdržalo sa: 0**  
**Návrh na uznesenie bol schválený.**

**K bodu 7 – Návrh VZN PSK č. ../2016, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018: Ing. Lacko, PhD., vedúci odboru školstva Úradu PSK, pripomenul, že v zmysle platnej legislatívy je odbor školstva každoročne povinný do konca októbra pripraviť VZN, ktorým sa stanovuje plán výkonov pre nasledujúci školský rok. Koncom augusta odbor školstva pripravil pracovný materiál, ktorý bol zaslaný poslancom PSK a riaditeľom resp. zriaďovateľom škôl. Následne od 5. 9. 2016 prebiehali pracovné rokovania, ktoré sú dobrou osvedčenou formou spolupráce. Na základe dohody z uskutočnených rokovaní odbor školstva pripravil VZN, ktoré bolo zverejnené dňa 16. 9. 2016 na webovej stránke PSK a od tohto dňa mohli riaditelia škôl posilať pripomienky k predloženému návrhu. Aj keď ich upozornil, že pripomienkovať materiál môžu až po oficiálnom zverejnení VZN, teda v pripomienkovom konaní, predkladali pripomienky pred aj po danej lehote. Tieto odbor školstva nemohol brať do úvahy. Následne 3. 10. 2016 zasadala komisia, ktorá z 28 vznesených pripomienok 12 vyhovel. Dňa 4. 10. 2016 prerokovala tento**

materiál krajská rada pre odborné vzdelávanie a prípravu a komisia školstva, mládeže, TV a športu, ktorá odporúča Zastupiteľstvu PSK schváliť VZN PSK v predloženej znení.

#### **Diskusia:**

**Poslanec Damankoš** odľahčene dodal, že v škole si niekedy učitelia povzdychnú, že je dobré mať dostatočný počet žiakov, ale keď sú na prázdninách, je to najlepšie. S podobnou argumentáciou sa človek niekedy stretáva. Na absolvovaných rokovaní komisie, výjazdových zasadnutiach v okresoch alebo rokovaní krajskej rady pre odborné vzdelávanie pri zverejnených návrhoch predložených odborom školstva vyplývajúcich zo schválenej regionálnej stratégie a po medializovaných vystúpeniach počúval veľmi často argumenty podobného charakteru a to výborne, treba regulovať, niet detí, nemožno otvárať toľko tried, dobre sa to robí, ale netreba začínať od nás. To je niekedy problém, Slovensko je pekná krajina, ale čo s tými Slováckmi. Na tento predložený návrh VZN PSK sa dá pozeráť z dvoch strán. Jeden uhol pohľadu je taký, že bez ohľadu na to, v akej podobe ho zastupiteľstvo schváli, bude určitý počet riaditeľov, škôl, zriaďovateľov nespokojných. Dá sa povedať, že sa to zlepšuje, lebo pred dvoma rokmi zastupiteľstvo prijalo VZN, ktorým schválilo o 3 000 miest viac, ako bolo žiakov. Čiže už dopredu sa vedelo, že 3 000 stoličiek bude neobsadených. Pred rokom bolo schválených o 2 300 stoličiek viac, ktoré sú dodnes prázdne. Pokiaľ bude predložené VZN prijaté v tejto podobe, bude o nejakých 1 130 stoličiek navyše. Nedarí sa teda splniť to, čo by sa malo splniť, teda otvoriť len toľko voľných stoličiek, koľko je žiakov. Chápe, že to nie je jednoduché. Rokovania sú v mnohých prípadoch komplikované. Váži si naozaj férový prístup, ktorý sa podarilo získať aj s asociáciou súkromných škôl, keď PSK rokoval len so zástupcami a nie s každou školou a so zástupcami cirkevných zriaďovateľov. Napriek tomu sa vyskytli rôzne návrhy, ktoré boli z jeho pohľadu vyslovene nelogické a niektoré nerešpektovali ani demografiu v danom okrese. Predložený návrh uznesenia nie je ideálnym návrhom, ale bolo by dobré, keby tých 1 100 miest navyše nebolo. Tých 1 100 miest navyše bude len vtedy, ak každá škola otvorí toľko tried s takým počtom žiakov, ako je v ďalšej prílohe, kde nie sú triedy s počtom žiakov 31, ale triedy s 28-mi alebo 24-mi žiakmi. Aj to môže celý tento proces naťahovať. V závere poďakoval všetkým, ktorí sa do celého procesu nechali vtiahnuť, pretože nebolo vždy príjemné v niektorých okresoch povedať, že jednoducho keď nemajú potrebný počet detí, nemôžu žiadať triedy navyše. Veľká vďaka patrí zamestnancom odboru školstva, ktorí museli prejsť mnohými ťažkými rokovaniami. **Poslanec Šmilňák** prezentoval demografický vývoj v SR. Tie najvyššie čísla z roku 1980 znamenajú, že vtedy sa na Slovensku narodilo okolo 100 000 detí. Keď sa to premietne na stredné školy, tak tento graf by sa mal posunúť o 15 rokov kvôli tomu, že deti narodené v roku 1980 prichádzajú na stredné školy v roku 1995, v ktorom boli stredné školy na celom Slovensku najviac naplnené. Odvtedy počet novonarodených detí a teda počet žiakov každoročne klesal. V tomto školskom roku nastúpili na stredné školy deti narodené v roku 2001, kedy sa narodilo menej ako 53 000 detí. Pri ďalšom vývoji sa čísla pohybujú okolo 55 000, v roku 2007, 2008, 2009 vyšli na 60 000, teda niekedy o 5 – 6 rokov o trošičku narastie počet detí, v roku 2013 bolo 53 000 narodených detí. Tento graf môže byť doplnený o roky 2014, 2015, kedy sa na Slovensku narodilo 55 000 detí. Oproti roku 1995 je v školách PSK o 45 % detí menej. Keďže súbežne s týmto poklesom žiakov sa neracionalizovala sieť škôl, tak nastal jav, že mnohé školy PSK sú takmer poloprázdne a sú naplnené na 60 % - 70 %. To znamená, že tie školy sú finančne poddimenzované a nevedia dosahovať primeranú kvalitu. Objektívne merania v rámci krajín OECD, to znamená, relevantných hospodárskych kvalitných krajín, ukazujú, že Slovensko sústavne každý rok prepadá. Predbehli ho všetky krajiny V4, všetky pobaltské krajiny a Slovensko sa dostáva zhruba na úroveň Balkánu. Momentálne je úroveň stredných škôl v PSK na úrovni Balkánu. S týmto stavom treba niečo robiť a preto štát túto kompetenciu presunul na VÚC s tým, že musia túto sieť nejakým spôsobom zracionalizovať. Chce povedať všetkým poslancom PSK na rovnu, že nie je možné udržať počet škôl a počet tried, ktorý bol v roku 1995, lebo je o 45 % detí menej. Tento stav ešte zhoršuje ďalší fakt, že

v tomto demografickom vývoji, bude zrejme trošku politicky nekorektný, je čím ďalej tým viac detí rómskeho pôvodu, ktoré končia svoje vzdelávanie na základných školách, čiže reálne prídu do stredných škôl ešte menej detí a s týmto stavom sa nedá nič urobiť. To znamená, že určitá forma racionalizácie a spájania škôl je nevyhnutná, aby bol zastavený úpadok škôl. Dnes je mnoho škôl, hlavne s malým počtom prihlásených detí, v neistote každý rok, lebo do posledného momentu nevedia, či otvoria alebo neotvoria triedu a potom sa riaditelia správajú tak, že hľadajú rôzne formy pre získanie detí, dokonca aj také, ktoré nie sú celkom normálne. To je dekadencia a tam je veľký úpadok. Stretáva sa s takým javom, že deti nie sú v škole, ale sedia v kaviarni aj s učiteľom počas vyučovacej hodiny. Nedá sa to už porovnávať so svetom a nevie sa zabezpečiť kvalita z dôvodu poloprázdnych škôl. Pochválil školský úrad, ktorý na to zareagoval v súlade so zákonom 61 v § 31, kde podľa kritérií stanovených zákonom prišiel s nejakou racionalizáciou. Tá bola technicky nastavená a v pripomienkovom konaní ju bolo treba nejakým spôsobom ohraničiť. Momentálne sa prichádza do bodu, keď sa to skrátka rozpuští a racionalizácii sa nebude venovať. V samospráve v okrese Bardejov si všimol spoločnú verejnú úradovňu. Menšie obce sa spájajú dokopy a majú jeden úrad na zabezpečenie stavebného úradu, školského úradu, ekonomiku, administratívu, lebo si to samostatne nemôžu dovoliť. Podobný princíp sa musí urobiť aj v školstve, aby sa dokázala zabezpečiť kvalita. Zásadnou otázkou je, načo vlastne máme stredné školy a kvôli čomu vlastne toto robíme. Naším poslaním je zabezpečiť, aby prichádzajúca generácia bola pripravená najlepšie, ako sa dá. Tento stav úpadku to nezabezpečuje a tento stav sa musí zmeniť, lebo dnešná vyrastajúca generácia nebude schopná plnohodnotne prebrať povinnosti po starých ľuďoch. Jedno ázijské príslovie hovorí, že keď si robíš plán na rok, zasad' ryžu. Keď si robíš plán na 10 rokov, zasad' strom a keď si robíš plán na dlhšie ako na 10 rokov, tak sa poriadne seriózne venuj vzdelávaniu. Riaditelia škôl sa musia začať pýtať, čo budú žiaci o 5 – 10 rokov potrebovať. Musí sa začať rozprávať o kvalite škôl a nie o ich prežití a zachovaní siete škôl z roku 1995. **Poslanec Bujda** je členom komisie školstva, ktorá v podstate rozoberá celú problematiku školstva spomínanú v tejto diskusii. Nesporným faktom je klesajúci počet žiakov. Avšak v analýze schválenej Zastupiteľstvom PSK dňa 23. 8. 2016 je v tabuľke pre okres Bardejov stúpajúci trend žiakov odchádzajúcich z deviatych ročníkov do prvých ročníkov stredných škôl. Na základe tohto údaja a skutočnosti, že v Bardejove vypadli trhom veľmi žiaduce odbory, predkladá *pozmeňovací návrh o doplnení VZN v prílohe č. 1 pre Súkromnú strednú odbornú školu v Bardejove, Hviezdoslavova 11, o jednu triedu naviac s odborními: operátor drevárskej a nábytkárskej výroby, propagačná grafika a kozmetička a vizážistka*. Zopakoval, že sú to odbory, ktoré sú na trhu žiaduce a v Bardejove ich neponúka nikto. **Poslaníkyňa Madzinová** poďakovala odboru školstva a komisii školstva, mládeže, TV a športu, za veľmi dobre odvedenú prácu a aj výsledok zníženia nadbytočného počtu žiakov na počet očakávaných deviatikov prvých ročníkov stredných škôl v školskom roku 2017/2018 svedčí o tejto práci. Podotkla, že v ďalších rokoch už nestačí riešiť problém v rámci jednotlivých okresov, pretože je potrebné zamerať sa už na špecifikáciu študijných odborov nad okresnými regiónmi a vyprofilovať školy takým spôsobom, aby skutočne zodpovedali potrebám trhu práce. Požiadala vedúceho odboru školstva, aby na všetkých rokovaníach v rámci SR poukázal na to, že cestovných ruch a študijný a učebný odbor kuchár – čašník, ale aj niektoré ďalšie odbory nachádzajúce sa v regióne PSK sú veľmi žiaduce, ale stali sa prebytkovými, alebo boli určené ministerstvom školstva ako prebytkové, čo znamená, že práve školy s týmito študijnými odborními dostávajú nižší normatív ekonomický, finančný, čím sú poškodené. Pri otvorení akýchkoľvek regionálnych novín, zvlášť v prostredí podtatranskom a tatranskom, je absolútny nedostatok kuchárov a čašníkov, kým ministerstvo určilo tieto odbory ako prebytočné. V tomto smere prosí o pomoc, aby sa v tomto regióne dostali tieto profesie za normálne. **Poslanec Damankoš** dodal, že poslanci by si v prvom rade mali povedať, čo chcú. Nechcú migrantov na nekvalifikované práce a otvára sa veľký počet škôl pre sofistikovaných, teda náročných žiakov.

Potom sa netreba čudovať, že nie sú žiaci na odboroch, ktoré sú nedostatkové. V diskusii bol predložený návrh pridať triedu pre odbornú školu v Bardejove. Len tomu predchádzalo nad jeho vkus výrazné a nad rámec uznesenia navyšovanie počtu gymnaziálnych tried v Bardejove. V Bardejove si poslanci nesplnili úlohu. Majú tam 9 tried v gymnáziu. Nemá problém s uznesením a s podporou jednej triedy navrhutej poslancom Bujdom, ale tam ide takmer 40 % žiakov na gymnáziá. To je už problém, ktorý je aj v ďalších okresoch, ale vďaka tým, ktorí zabojovali, sa tento stav postupne podarilo znižovať. Nemá námietky voči návrhu poslanca Bujdu, ale v Bardejovej vznikne problém s hotelovou akadémiou a ďalšími školami, ktoré jednoducho dôjdu na počty žiakov, čiže bude to v priamom kontraste voči tomu, čo poslankyňa Madzinová navrhovala, len sa to bude ináč volať a bude sa to robiť po jednotlivých okresoch.

**Poslanec Jakubov** reagoval na poslanca Šmilňáka a poslankyňu Madzinovú. Veľmi presne pomenovali problémy súčasného stredného školstva na Slovensku. Má malú pripomienku a dúfa, že nebude chápaná ako konfrontačný vstup, bude sa snažiť byť skôr konštruktívny. Poukázal na prípady zo svojho regiónu. V diskusii bolo povedané, že je potrebné spájať kvalitné školy s podobným vyučovacím študijným odborom. Konkrétne ide o Strednú odbornú školu elektrotechnickú v Stropkove, kde je navrhnutá jedna trieda v odbore mechanik počítačových sietí a mechanik – elektronik. Na rade tejto školy padla úvaha, či je správne, aby vo Svidníku, bol identický študijný odbor s rovnakým číslom a pomenovaním technik – elektromechanik a pritom tam dochádza k vzájomnému kradnutiu si študentov. SOŠE v Stropkove má 54-ročnú tradíciu, v prvom a druhom ročníku má otvorenú iba jednu triedu a momentálny stav v prvom ročníku je 19 žiakov, čiže škola doslova bojuje o prežitie. Nedávno zastupiteľstvo schvaľovalo veľkú dotáciu na rekonštrukciu telocvične z bývalej nevyužitej pracovnej haly vo výške okolo 800 000 €. Vyzerá to tak, že tam nebude mať kto cvičiť. Je potrebné zamyslieť sa nad tým, či takéto plánovanie dvoch rovnakých študijných odborov v blízkych mestách je správne, systémové a hlavne perspektívne. V budúcnosti by možno bolo vhodné vrátiť tento študijný odbor s 50-ročnou tradíciou v Stropkove naspäť. Nežiada ani o zvýšenie počtu tried, ani o zníženie počtu tried vo Svidníku, ale tento študijný odbor od svojho vzniku patrí SOŠE v Stropkove. Je tam aj možnosť duálneho vzdelávania v podniku Tesla Stropkov, ktoré je momentálne v štádiu rokovania, ale keď sa vyvinie správna iniciatíva, takáto možnosť sa dá dosiahnuť. Upozornil na tento problém, aby v dvoch blízkych susedných mestách PSK zbytočne nedržal dva identické študijné odbory.

**Poslanec Čel'uch** si myslí, že uvádzať príklad spoločného obecného úradu Sveržov, ktorý je svojho druhu najväčší v SR a vykonáva činnosti rôznych úsekov k oblasti školstva je trochu irelevantné, alebo možno ani nie. Spoločný úrad vznikol na základe dobrovoľnosti, obce sa pospájali dobrovoľne, aby šetřili. Riaditeľov stredných škôl v PSK považuje za dobrých manažérov, keď sa dohodnú a zlikvidujú podobné profesie vyučované na školách, nebude problém s potrebným počtom žiakov. Je potrebné skúsiť apelovať na riaditeľov škôl, aby využili svoju kompetenciu a právomoc pri určovaní počtu tried, neznižuje ani jednu triedu, ani jednu školu. Podporuje poslanca Bujdu ohľadom Súkromnej školy v Bardejove, ktorej bola zobraená jedna trieda. Operátori drevárskej a nábytkárskej výroby sa v minulosti nazývali jednoducho stolári. Pýta sa, či už dnes netreba týchto ľudí.

**Poslanec Damankoš** sa už k Bardejovu vyjadril, k predrečníkom má dve poznámky. Na Slovensku vzniká predstava, že kvalitná škola je tá, na ktorú sa hlási veľa žiakov. Národný úrad certifikovaných meraní mal projekt, kde sa kvalita škôl merala podľa pridanej hodnoty. To znamená, nieže tam prišiel talentovaný žiak do prvého ročníka a nie je prekvapením, že je vynikajúci aj po štyroch rokoch, ale aký krok urobil, ako sa posunul ďalej, to je pridaná hodnota, ktorá je dôležitým meradlom kvality. K manažmentu riaditeľov stredných škôl povedal, keď je v okrese 400 disponibilných žiakov a otvorí sa im 600 miest, tak riaditeľ školy môže byť veľmi dobrý manažér, ale jednoducho tých žiakov nezoženie. Nemôže od žiadneho riaditeľa žiadať ani čakať, že príde na VÚC a povie, že škola končí, tak ju zrušte, to sa nedá očakávať. Podľa slov **predsedu PSK Chudíka** celý proces zaspal niekde v rokoch 2004 – 2010, kedy sa počet

stredných škôl a tried určoval bez súhlasu samosprávnych krajov. Vtedy vznikali školy aj napriek nižšiemu počtu žiakov. Odbor školstva pripravil štúdiu, kedy PSK znížil počet škôl zo 126 teraz na 81, v roku 2010 – 2011 na 83, počet zamestnancov o 1000, z 5000 asi na 4000, počet žiakov klesol zo 40 000 na 29 000. Ale počet súkromných škôl narastal a v tomto období vznikli o 4 školy viac, aj keď študentov mali o 1 000 menej, v roku 2004 8 000 študentov, potom 7 000 a počet zamestnancov tak isto stúpala. Teraz to ministerstvo v podstate hodilo na samosprávne kraje, ktoré tento stav majú regulovať a určiť presné počty, aby to fungovalo. Nikdy to nebude spravené tak, aby všetci boli spokojní. Pripomenul, že keď dvaja riaditelia škôl chceli navýšenie tried, bolo im povedané dobre, ale ak ich nenaplníte, vzdáte sa funkcie riaditeľa, potom už nechceli. Ukazuje sa, že riaditelia aj rady škôl fungujú systémom, len mi dajte, nejak bude s tým, že využívajú lobing rôznymi spôsobmi. Je aj tak veľmi dobré, že keď pred dvoma rokmi mal PSK takmer o 3 000 stoličiek, teraz ich je viac o 1 130, čo znamená, že aj po schválení návrhu poslanca Bujdu ich bude 1 150, čiže PSK ide dobrou cestou a predpokladá, že o rok to bude zase menej. Možno v roku 2018 sa urobí rázny rez, lebo doba si to bude vyžadovať a zmenia sa aj študijné odbory vo vzťahu k počtu narodených detí. Požiadala zastupiteľstvo o podporu návrhu poslanca Bujdu kvôli tomu, že sú to študijné odbory, ktoré nie sú v Bardejove. Aj keď na druhej strane je Bardejov najviac problematický a nastane tam veľký problém, v tom súhlasí s poslancom Damankošom, ale tento stav si budú musieť vyriešiť sami. Požiadala poslancov PSK za okres Bardejov, aby do tohto procesu aktívne vstúpili v budúcom roku, lebo tento najväčší problém bude potrebné riešiť. Každý vie, že to nie je jednoduché. Ťažko sa riešia niektoré veci, keď prídu listy o navýšení jednej triedy napríklad v štyroch mestách, lebo školy zaniknú atď. Ťažké je práve vtedy povedať, že nie. Je presvedčený, že PSK sa tieto problémy snaží riešiť dobre a nie je chybou PSK, že schvaľuje o toľko stoličiek viac. Dovolí si tvrdiť, že chyba nastala v rokoch 2004 – 2010, eventuálne 2002 – 2010. Keby už vtedy mali samosprávne kraje vplyv na súhlas pre vznik nových škôl, situácia by dnes vyzerala úplne ináč.

**Pozmeňovací návrh predložený poslancom Bujdom:**

*Zastupiteľstvo PSK schvaľuje doplnenie prílohy č. 1 k VZN PSK nasledovne: Súkromná stredná odborná škola Bardejov, Hviezdoslavova 11, navýšenie o 1 triedu so 4-ročnými študijnými odbormi: 3341 K – operátor drevárskej a nábytkárskej výroby, 8261 M – propagačná grafika, 6362 M – kozmetička a vizážistka.*

**Hlasovanie:**

**za: 40**

**proti: 0**

**zdržalo sa: 15**

**Pozmeňovací návrh bol schválený.**

**Návrh na uznesenie:**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 8 ods. (1) a § 11 ods. (2) písm. a) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, § 64 ods. (2) zákona NR SR č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 31 ods. (2) zákona NR SR č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**s c h v a ľ u j e**

**Všeobecne záväzné nariadenie Prešovského samosprávneho kraja č. 55/2016**, ktorým sa určuje počet tried prvého ročníka v dennej forme štúdia v členení na jednotlivé študijné odbory alebo na jednotlivé učebné odbory a počet spoločných tried prvého ročníka v členení na jednotlivé príbuzné študijné odbory alebo na jednotlivé príbuzné učebné odbory pre prijímacie konanie pre stredné školy financované zo štátneho rozpočtu vo svojej územnej pôsobnosti pre prijímacie konanie v školskom roku 2017/2018.



**Hlasovanie:** za: 57                      proti: 0                      zdržalo sa: 0  
**Návrh na uznesenie bol schválený trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov Zastupiteľstva PSK.**

### **K bodu 8 – Návrh na zrušenie Zariadenia pestúnskej starostlivosti v Bardejovskej Novej Vsi, Jabloňová 7, 085 01 Bardejovská Nová Ves:**

**PhDr. Poptrajanovski, vedúca odboru sociálneho Úradu PSK,** pripomenula, že v PSK sú 3 zariadenia pestúnskej starostlivosti poskytujúce starostlivosť deťom, ktoré sú zverené do týchto zariadení na základe právoplatného súdneho rozhodnutia. Podľa zmeny legislatívy platnej od 1. 9. 2005 je možné poskytovať pestúnsku starostlivosť iba individuálne, preto do týchto zariadení už od tohto roku neboli prijímané deti. Pestúnske zariadenie sa môže zrušiť až po odchode posledného dieťaťa. Zariadenie pestúnskej starostlivosti v Bardejovskej Novej Vsi malo v roku 2016 v starostlivosti len jedno dieťa, ktoré dovŕšilo 7. 10. 2016 19 rokov, teda pominuli dôvody na poskytovanie ďalšej pestúnskej starostlivosti. Predmetné zariadenie nemá žiadny hnutelný majetok. Vzhľadom na uvedené dôvody predkladá návrh na zrušenie tohto zariadenia k 31. 10. 2016. Materiál prerokovala komisia sociálna dňa 29. 9. 2016.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v zmysle § 4 ods.1 písm. f) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov z r u š u j e Zariadenie pestúnskej starostlivosti v Bardejovskej Novej Vsi, Jabloňová 7, 085 01 Bardejovská Nová Ves, dňom 31. októbra 2016.**

**Hlasovanie:** za: 40                      proti: 0                      zdržalo sa: 0  
**Návrh na uznesenie bol schválený.**

### **K bodu 9 – Návrh na splynutie Domova sociálnych služieb Dúha a ProALIA a zriadenie Zariadenia sociálnych služieb Egídius:**

**PhDr. Poptrajanovski, vedúca odboru sociálneho Úradu PSK,** predkladá návrh na splynutie uvedených dvoch zariadení z dôvodov transformácie, efektívnejšieho využitia finančných prostriedkov, skvalitnenia života a integrácie klientov týchto zariadení. V DSS Dúha Bardejov je 25 klientov a 14 zamestnancov. Toto zariadenie sa nachádza v prenajatých priestoroch Hotelovej akadémie v Bardejove, čiže na jednej chodbe bez areálu. Zariadenie ProALIA má 72 klientov a 52 zamestnancov, sídli na ulici Ťačevskej 38 v Bardejove. Obidve zariadenia poskytujú ten istý druh aj tú istú formu sociálnej služby. Termín splynutia týchto dvoch zariadení je k 31. 12. 2016. K 1. 1. 2017 vznikne nové Zariadenie sociálnych služieb Egídius so sídlom na Ťačevskej ulici 38 v Bardejove. Zároveň predkladá zastupiteľstvu návrh zobrať na vedomie vzdanie sa funkcie riaditeľa DSS Dúha v Bardejove Ing. Zelema a riaditeľa ProALIA v Bardejove Ing. Kurnáta na základe ich vlastných žiadostí o ukončenie pracovného pomeru dohodou v súbehu so vzdaním sa funkcie riaditeľa k 31. 12. 2016. Obidvaja riaditelia sú už v dôchodkovom veku. Materiál prerokovala komisia sociálna dňa 29. 9. 2016.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho v súlade s § 11 ods. 2 písm. h) zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov**

**A/zrušuje**

dňom 31. decembra 2016 bez likvidácie Domov sociálnych služieb Dúha Bardejov a ProALIA Bardejov formou ich splynutia

**B/zriaďuje**

dňom 1. januára 2017 rozpočtovú organizáciu Zariadenie sociálnych služieb Egídius v Bardejove ako právneho nástupcu zrušených organizácií podľa bodu A tohto uznesenia (univerzálny sukcesor)

**C/berie na vedomie**

vzdanie sa funkcie riaditeľa Domova sociálnych služieb Dúha Bardejov Ing. Dušana Zelema a riaditeľa ProALIA Bardejov Ing. Antona Kurnáta ku dňu 31. decembra 2016.

**Hlasovanie: za: 43 proti: 0 zdržalo sa: 0**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

**K bodu 10 - Návrh na schválenie žiadostí o NFP, ich spolufinancovanie a predfinancovanie z rozpočtu PSK: Ing. Pojezdala,**

vedúci odboru IJ ELENA Úradu PSK, uviedol, že celkovo ide o 8 projektov pripravovaných v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia: 1) SÚC PSK, stredisko Humenné; 2) SÚC PSK, stredisko Tatranská Štrba; 3) SOŠ elektrotechnická, Poprad – Matejovce; 4) Obchodná akadémia, Poprad; 5) Stredná priemyselná škola, Poprad; 6) SOŠ technická, Humenné; 7) SOŠ Svit; 8) Spojená škola, Kollárova 10, Prešov. Tieto projekty boli vybrané na základe energetického hodnotenia tak, aby dosiahli garantovanú mieru úspory 50 % a viac. Tým pádom sa miera spolufinancovania z rozpočtu PSK zníži na úroveň 5 %. Upozornil na chybu v návrhu na uznesenie, kde má byť správna predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt 700 000,00 eur. Predpokladaná výška finančných prostriedkov je pre všetky projekty rovnaká, to znamená, že je odhadovaná, nakoľko momentálne nie je spracovaná projektová dokumentácia, teda ešte nie je rozpočet. Po vypracovaní projektovej dokumentácie budú upresnené všetky výšky finančných prostriedkov jednotlivých projektov a potom sa upresní aj miera spolufinancovania z rozpočtu PSK.

**Diskusia:**

**Poslanec Damankoš** sa zaujímal o kritériá, na základe ktorých boli vyberané tieto subjekty, keďže z Prešova je len jeden. **Ing. Pojezdala** na túto otázku už odpovedal poslancovi Kahancovi na zasadnutí komisie finančnej, ktorý poukázal na viacero projektov z okolia Popradu a samotného Popradu. Kritériá na posúdenie týchto projektov sú striktné dané. V podstate agentúra, ktorá schvaľuje finančné prostriedky, nastavila kritériá takým spôsobom, že sa hodnotí prístup formou „hodnota za peniaze“, preto nie všetky objekty v pôsobnosti PSK sú vhodné na podanie žiadosti o NFP. Kritériá sa musia naplniť, inak jednotlivé projekty strácajú bodové hodnotenie. Na predkladané projekty boli spracované odborné energetické audity, na základe ktorých boli vyhodnotené, že sú vhodné na podanie predmetnej žiadosti. **Poslanec Damankoš** má tomu rozumieť tak, že z Prešova boli predložené nejaké návrhy a neprešli formálnymi požiadavkami. **Ing. Pojezdala** odpovedal, že v prvom kole predkladania bol aj Prešov, nehovorí, že boli predložené a neschválené, ale energetický audítor, ktorý vyberá túto objektívnu skladbu, musí brať do úvahy všetky kritériá. Teda snažil sa vybrať najvhodnejšie objekty, aby naplnili pripravovanú výzvu. **Predseda PSK Chudík** poznamenal, že pri prvej výzve bol 100 %-ný úspech. **Ing. Pojezdala** potvrdil, že pri prvej výzve bol 100 %-ný úspech a dúfa, že takýmto spôsobom sa bude ďalej pokračovať.

### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s pripravovanou výzvou v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia na predkladanie žiadostí o NFP k projektom zameraným na zníženie energetickej náročnosti verejných budov s c h v a ľ u j e**

**predloženie žiadostí o NFP, ich spolufinancovanie a predfinancovanie z rozpočtu PSK:**

#### **1. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - SÚC PSK, stredisko Humenné**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **2. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - SÚC PSK, stredisko Tatranská Štrba**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **3. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - SOŠ elektrotechnická, Poprad - Matejovce**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **4. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - Obchodná akadémia, Poprad**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **5. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - Stredná priemyselná škola, Poprad**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **6. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - SOŠ technická, Humenné**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **7. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - SOŠ, Svit**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur.

#### **8. Názov projektu:**

**Zníženie energetickej náročnosti objektu - Spojená škola, Kollárova 10, Prešov**

Predpokladaná výška celkových výdavkov na projekt: 700 000,00 eur

Predpokladaná výška celkových oprávnených výdavkov na projekt: 700 000,00 eur  
Výška maximálneho celkového spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov – 5 %: 35 000,00 eur

**Hlasovanie:**                                **za: 44**                                **proti: 0**                                **zdržalo sa: 0**  
**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## **K bodu 11 – Operačný plán zimnej služby na území PSK pre**

**obdobie 2016 – 2017: Ing. Kozák, riaditeľ SÚC PSK**, uviedol, že prvé výjazdy boli už v noci zo 4. na 5. 10. 2016 so 7 vozidlami a s odoraním 450 km ciest v Tatrách. Operačný plán dostali poslanci na CD-nosičoch. SÚC PSK ide v starom systéme, čiže sa v podstate nič nezmenilo až na to, že sa podarilo udržať pôsobenie SÚC PSK na cestách I. triedy, takže vie vykryť aj stav zamestnanosti a pribudlo zopár kilometrov v obvode Bardejov. Spolu je to asi 630 km ciest I. tried. Pomáha to znižovať režíjné náklady. V materiáli je vysvetlené, čo je operačný plán, zimná služba, zimné obdobie, aký je štandard. SÚC PSK zmiernuje dôsledky zimy, určite je to súhra medzi cestármi a vodičmi. Cestári môžu byť iba tam, kde to vedia s danou technikou v danom čase zabezpečiť. V časových limitoch sa dávajú do poriadku cesty I. a II. triedy. SÚC PSK nemá dostatok sypačov, ktoré by mohli byť za 30 minút aj na cestách III. triedy. Sú stanovené priority vyplývajúce z rozloženia ciest II., III. a I. tried. Pracoviská zimnej služby sa nezmenili, je 18 stredísk. Beží ďalej organizácia dispečersko-spravodajskej služby s centrálnym strediskom. Poďakoval všetkým, ktorí prispeli k monitorovaniu a informačným systémom pre riadenie zimnej údržby, hlavne odborom na Úrade PSK. Vďaka nórskeho projektu bude zabezpečený kompletný prehľad za celý kraj, s informáciami kde je vozidlo, čo robí, aký má výkon s previazanosťou na model ALADIN a ekonomický komplexný program ORIS. Požiadaval zastupiteľstvo o schválenie tohto dokumentu.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

### **Návrh na uznesenie:**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja

#### **A/ s c h v a ľ u j e**

Operačný plán zimnej služby na území Prešovského samosprávneho kraja na obdobie 2016/2017 v súlade s § 3d ods. 9c) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

#### **B/ s p l n o m o c ň u j e**

riaditeľa Správy a údržby ciest Prešovského samosprávneho kraja v prípade vyhlásenia II. situačného stupňa zvolať riadiacich zamestnancov orgánov štátnej a verejnej správy:

- Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor dopravy
- Úrad Prešovského samosprávneho kraja, oddelenie organizačné, registratúry a civilnej ochrany
- Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií
- Krajské riaditeľstvo Policajného zboru SR, Krajský dopravný inšpektorát
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru
- Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest Košice

a vytvoriť krajský štáb zimnej údržby ciest.

**Hlasovanie:**                                **za: 44**                                **proti: 0**                                **zdržalo sa: 0**  
**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## K bodu 12 – Dodatok č. 1 k Spoločenskej zmluve FUTBAL TATRAN ARÉNA, s. r. o.:

Podľa slov Ing. Benesa, riaditeľa ARR PSK, tento návrh vychádza z toho, že pri registrácii s. r. o. a konzultácii s daňovým úradom vyšli najavo nové skutočnosti a z tohto titulu by sa mal upraviť predmet podnikania spoločnosti tak, že z pôvodného predmetu by sa vynechalo prevádzkovanie športových, kultúrnych a spoločenských podujatí. Tento bod by sa nahradil bodom prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájmom. V podstate sa upravuje text predmetu podnikania a dáva sa do súladu so živnostenským registrom, aby sa v budúcnosti mohla odpočítavať DPH hlavne pri výstavbe štadióna. Druhý spoločník Mesto Prešov uvedený návrh schválil na zasadnutí MsZ v Prešove dňa 28. 9. 2016. **Predseda PSK Chudík** doplnil, že sa vypúšťa bod 1e), lebo v podstate bude v bode 1a).

### Diskusia:

**Poslanec Kahanec** chcel vedieť, čo je myslené v texte „s poskytovaním iných než základných služieb“ a čo sa pod tým pojmom plánuje robiť. **Ing. Benes** odpovedal, že sú to doplnkové služby napr. upratovanie, nejaké reštauračné zariadenie atď., čiže základné služby sú iba prenájom samotnej nehnuteľnosti a potom tá nadstavba je starostlivosť o tú nehnuteľnosť. Je to v podstate citácia živnostenského registra.

### Návrh na uznesenie:

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja s c h v a ľ u j e Dodatok č. 1 k spoločenskej zmluve FUTBAL TATRAN ARÉNA, s. r. o., uvedený v prílohe tohto uznesenia.**

**Hlasovanie:    za: 44    proti: 0    zdržalo sa: 0**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## Príloha k uzneseniu Zastupiteľstva PSK č. 405/2016 zo dňa 18. 10. 2016

### **Dodatok č.1 k spoločenskej zmluve spoločnosti FUTBAL TATRAN ARÉNA, s. r. o., so sídlom Hlavná 73, 080 01 Prešov**

Na základe Dodatku č. 1 k spoločenskej zmluve spoločnosti **FUTBAL TATRAN ARÉNA, s. r. o., so sídlom Hlavná 73, 080 01 Prešov, IČO: 50 494 970**, sa menia nasledovné ustanovenia spoločenskej zmluvy spoločnosti:

1. Článok III – Predmet podnikania bod 1. a) sa vypúšťa a nahrádza textom:

**a) prenájom nehnuteľností spojený s poskytovaním iných než základných služieb spojených s prenájmom**

2. Článok III – Predmet podnikania bod 1. e) sa vypúšťa.

Ostatné ustanovenia spoločenskej zmluvy, pokiaľ neodporujú tomuto Dodatku č. 1, ostávajú nezmenené v platnosti.

V Prešove dňa .....

.....  
Mesto Prešov – spoločník

.....  
Prešovský samosprávny kraj – spoločník

## **K bodu 13 – Majetkové prevody nehnuteľného majetku – kúpa:**

**Ing. Matejčík, vedúci odboru organizačného Úradu PSK**, predstavil prevod nehnuteľného majetku novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Davidov o výmere 11 060 m<sup>2</sup> z vlastníctva predávajúceho Obce Davidov do vlastníctva kupujúceho PSK, ktorý ho následne zverí do správy SÚC PSK. Kúpna cena je 1 €. Materiál prerokovala komisia dopravy a komisia správy majetku s kladným odporúčaním pre zastupiteľstvo.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 10 zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 16 písm. e) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení**

### **s c h v a ľ u j e**

prevod nehnuteľného majetku z vlastníctva predávajúceho – Obec Davidov, Obecný úrad Davidov 182, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 00 332 330, zapísaného na LV č. 781, k. ú. Davidov, a to:

novovytvorený pozemok registra C KN:

parcelné číslo 627/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 11060 m<sup>2</sup>, odčlenený od pozemku registra C KN, parcelné číslo 627/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 11917 m<sup>2</sup>,

geometrickým plánom č. 15/2016, vyhotoveným GEO-POL Popaďak Pavol, M. R. Štefánika 876, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 34 896 821, úradne overeným Okresným úradom Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, pod číslom G1-131/2016 dňa 23.03.2016.

spoluvlastnícky podiel: 1/1

t'archy: bez zápisu

do vlastníctva kupujúceho – Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov, IČO: 37 870 475, ktorý tento majetok zveruje do správy správcu – Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 05 Prešov, IČO: 37 936 859, za kúpnu cenu 1,00 €.

**Hlasovanie:**

**za: 45**

**proti: 0**

**zdržalo sa: 0**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## **K bodu 14 – Schválenie prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže:**

**Ing. Matejčík, vedúci odboru organizačného Úradu PSK**, predkladá prevod vlastníctva prebytočného nehnuteľného majetku PSK – pozemkov a stavieb v katastrálnom území Humenné v správe Obchodnej akadémie, Komenského 1, Humenné spôsobom uskutočnenia obchodnej verejnej súťaže a schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže. Materiál prerokovala komisia školstva, mládeže, TV a športu a komisia správy majetku s kladným odporúčaním pre zastupiteľstvo. Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom predstavuje 621 980,07 €.

### **Diskusia:**

**Poslanec Hopta** si osobne nemyslí, že riaditelia stredných škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti PSK by mali také kompetencie, že kedykoľvek vyhlásia majetok svojej školy alebo jej časti za prebytočný. Na každej škole resp. školskom zariadení existuje rada školy. Nemyslí si, že je správne, ak je v rade školy a nemá vôbec informácie o návrhu odpredaja nejakého majetku, a to z jediného dôvodu, že to v rade školy nebolo prerokované. Preto požiadal vedenie PSK, aby prostredníctvom odboru školstva požadovalo pri predkladaní takýchto materiálov ich prerokovanie najprv v rade školy, ktorá by sa tým zaoberala a vyjadrila svoje stanovisko, že

buď súhlasí, podporuje alebo nepodporuje predaj. Samozrejme, že by to bol len poradný hlas, lebo s konečnou platnosťou o tom rozhodnú poslanci PSK. Nepáči sa mu, ak sa to deje za chrbtom poslancov – členov rady školy, ktorí o tom vôbec nič nevedia. **Predseda PSK Chudík** dodal, že nič sa nemôže za chrbtom poslancov diať, lebo nakoniec to aj tak musí zastupiteľstvo schváliť. **Ing. Matejčík** nevie povedať, či túto vec prerokovala rada školy, má len stanovisko štatutára, ktorý označil predmetný majetok za prebytočný, pretože ho nevie využiť. **Predseda PSK Chudík** poznamenal, že nikdy takýto návrh nemusela prerokovať rada školy, nie je to povinnosť. Môže sa to nechať tak, alebo to zastupiteľstvo schváli a osobne to podpíše v prípade dodatočného prerokovania radou školy s kladným stanoviskom. Spýtal sa poslanca Hoptu, či predkladá nejaký pozmeňovací návrh. Návrh **poslanca Hoptu** smeroval k tomu, aby v takýchto prípadoch bolo v budúcnosti aj stanovisko rady školy, aj keď to doposiaľ nebolo zaužívané. Bolo by to oveľa transparentnejšie a členovia rady školy by neboli zrazu prekvapení, že vedľajšia budova už nie je majetkom školy. Rada školy aj tak bude mať len odporúčací charakter a s konečnou platnosťou rozhodne zastupiteľstvo. Jeho ústnym návrhom je vyžadovať k takýmto materiálom aj stanovisko rady školy. **Predseda PSK Chudík** požiadal zamestnancov Úradu PSK, aby do Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK zapracovali tento návrh, teda predaj majetku v rámci škôl a školských zariadení prerokovať aj v rade školy.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 9 ods. 3 písm. a), b) zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade § 16 písm. a), b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení**

**A. k o n š t a t u j e ,**

že prevádzaný majetok uvedený v bode B.1 tohto uznesenia je prebytočný

**B. s c h v a ľ u j e**

**B.1 prevod nehnuteľného majetku** vo vlastníctve Prešovského samosprávneho kraja v správe Obchodnej akadémie, Komenského 1, Humenné, zapísaného na LV č. 8358, k. ú. Humenné, a to:

**pozemok registra CKN:**

parcelné číslo 3352/1, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 1569 m<sup>2</sup>

parcelné číslo 3352/9, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 99 m<sup>2</sup>

parcelné číslo 3355/5, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 516 m<sup>2</sup>

parcelné číslo 3355/7, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 2343 m<sup>2</sup>

parcelné číslo 3355/13, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 663 m<sup>2</sup>

parcelné číslo 3355/14, zastavané plochy a nádvorcia porasty o výmere 1604 m<sup>2</sup>

(Celková výmera prevádzaných pozemkov predstavuje 6794 m<sup>2</sup>.)

**stavba:**

školská jedáleň - súpisné číslo 1436 na pozemku registra C KN 3352/1,

prechodová chodba ku školskej jedálni - súpisné číslo 6293 na pozemku registra C KN 3352/9

spoluvlastnícky podiel: 1/1

**ťarchy:**

*Pod Z 70/2006 sa zriaďuje vecné bremeno - povinnosť vlastníka nehnuteľnosti strpieť a právo spoločnosti Slovak Telecom, a. s., ako oprávneného z vecného bremena zriaďovať a prevádzkovať verejné siete a stavať ich vedenia na dotknutých nehnuteľnostiach, vstupovať v súvislosti so zriaďovaním, prevádzkovaním, opravami a údržbou vedení na nehnuteľnostiach a vykonávať nevyhnutné úpravy pôdy a jej porastu, najmä odstraňovať a okliesňovať stromy a iné porasty ohrozujúce bezpečnosť a spoľahlivosť vedenia, ak to po predchádzajúcej výzve neurobil vlastník alebo užívateľ pozemku parc. č. 3355/5, 3355/7 zo dňa 28.12.2005.*

*Pod V-1007/02 sa zriaďuje vecné bremeno spočívajúce v povinnosti vlastníka parc. č. KN 3355/5, 3355/7, 3355/13, 3355/14 strpieť právo príjazdu a odjazdu po prístupovej komunikácii k bytovému domu na ul. Komenského 1435/2 a zároveň strpieť existujúcu teplovodnú a*

vodovodnú prípojku na parc. č. 3354 v prospech vlastníkov zapísaných na LV 7963 zo dňa 12.6.2002, Z 2562/14.

Pod V-369/08 sa zriaďuje vecné bremeno - právo prechodu cez pozemok 3355/7 v prospech vlastníka pozemku parc. č. 3352/2, 3355/3, 3355/4, 3355/11, 3355/12, a to v rozsahu vyznačenom v GP č. G 90/2005 zo dňa 14.5.2005, zo dňa 3.3.2008, Rozhodnutie č. X-5/2013/Bi zo dňa 05.02.2013.

**spôsobom uskutočnenia obchodnej verejnej súťaže** do vlastníctva kupujúceho, ktorého návrh na uzatvorenie kúpnej zmluvy doručený v obchodnej verejnej súťaži bude komisiou vyhodnotený ako najvhodnejší.

**Obmedzenia:** V budove súpisné číslo 1436 na pozemku registra C KN 3352/1, zapísanej na LV č. 8358 je na nebytový priestor na 1. poschodí o rozlohe 967,50 m<sup>2</sup> uzatvorená „Zmluva o nájme nebytových priestorov a hnutelných vecí č. 12/2015 medzi prenajímateľom - Obchodná akadémia, Komenského 1, Humenné a nájomcom – Helena Kirešová, Mierová 68, Humenné“. Nájom je uzavretý na dobu neurčitú od 01.10.2015.

Všeobecná hodnota nehnuteľného majetku stanovená znaleckým posudkom č. 024/2016 zo dňa 04.05.2016, vyhotoveným znalcom Ing. Ján Sitko v zmysle vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov, predstavuje **621.980,07 €** z toho stavby 430.389,27 €, pozemky 191.590,80 € pri jednotkovej cene pozemkov 28,20 €/m<sup>2</sup>.

## **B.2 Podmienky obchodnej verejnej súťaže:**

**Prešovský samosprávny kraj (ďalej len „PSK“),** v zmysle § 281 a násl. Obchodného zákonníka, v súlade so zákonom č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na „Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Prešovského samosprávneho kraja“ v platnom znení, **vyhlasuje obchodnú verejnú súťaž (O.V.S.) na podávanie návrhov na uzatvorenie kúpnej zmluvy na prebytočný nehnuteľný majetok PSK.**

### **1. Predmet zmluvy:**

– nehnuteľný majetok PSK uvedený v bode B.1 tohto uznesenia

### **2. Zásady ostatného obsahu zamýšľanej kúpnej zmluvy, na ktorých vyhlasovateľ trvá:**

- a) ponúknutá kúpna cena za prevádzaný nehnuteľný majetok minimálne vo výške stanovenej znaleckým posudkom, spôsob a čas úhrady kúpnej ceny
- b) záväzok kupujúceho uhradiť kúpnu cenu v termíne podľa písm. a) vrátane úhrady ostatných nákladov spojených s prevodom nehnuteľností, napr. nákladov za vypracovanie znaleckého posudku, geometrického plánu, s úhradou správneho poplatku za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností a pod.
- c) podanie návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností až po zaplatení celej kúpnej ceny a ostatných nákladov podľa písm. a) a b)
- d) oprávnenie vyhlasovateľa odstúpiť od zmluvy v prípade neuhradenia kúpnej ceny a ostatných nákladov podľa písm. a) a b).

### **3. Ďalšie podmienky obchodnej verejnej súťaže:**

- a) Návrh je potrebné **doručiť** poštou alebo podať osobne na podateľňu Úradu PSK v sídle Prešovského samosprávneho kraja **v termíne do     .     . 20** do **13:00 hod.** v zapečatenej obálke s výrazným označením:

**„Obchodná verejná súťaž – stavby (školská jedáleň a prechodová chodba ku školskej jedálni s pozemkami, k. ú. Humenné v správe OA Humenné – neotvárať!“**  
**„identifikácia záujemcu podľa výpisu z obchodného registra, resp. živnostenského registra v prípade, že účastníkom je fyzická osoba - podnikateľ, IČO, adresa“**  
na adresu: **Prešovský samosprávny kraj**

**Odbor organizačný**

**Námestie mieru 2**

**080 01 Prešov**

**Rozhodujúci je dátum a čas prijatia ponuky na prezentačnej pečiatke podateľne Prešovského samosprávneho kraja.**



- b) Návrh musí obsahovať:
- **návrh kúpnej zmluvy v písomnej forme a v elektronickej forme na CD**
  - **presnú identifikáciu záujemcu** (podľa výpisu z obchodného registra resp. živnostenského registra v prípade, že účastníkom je fyzická osoba - podnikateľ) s písomným vyhlásením záujemcu, že uvedené údaje sú ku dňu podania žiadosti bezo zmien, takto:
    - kupujúci – fyzická osoba  
titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, miesto trvalého pobytu, prípadne bankové spojenie - číslo účtu) alebo
    - kupujúci – fyzická osoba zapísaná v živnostenskom registri (ŽR)  
obchodné meno, sídlo, IČO, bankové spojenie - číslo účtu, zastúpená - titul, meno a priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, miesto trvalého pobytu, zapísaný v živnostenskom registri: ..... č..... alebo
    - kupujúci – právnická osoba zapísaná v obchodnom registri (OR)  
obchodné meno, sídlo, IČO, bankové spojenie - číslo účtu, štatutárny orgán - podľa výpisu z OR, IČO, údaj o registrácii - Obchodný register Okresného súdu ....., oddiel ....., vložka ...
  - **výpis** z obchodného resp. živnostenského registra, nie starší ako 1 mesiac, na úrovni originálu
  - **hodnoverné preukázanie finančného krytia** vo výške ponúkanej ceny
  - **podnikateľský zámer** s prevádzanou nehnuteľnosťou
  - **doklad** záujemcu, ktorý sa prihlási do obchodnej verejnej súťaže o zložení finančnej zábezpeky **vo výške 50 % z ceny stanovenej znaleckým posudkom** za nehnuteľný majetok, ktorý zloží na účet vyhlasovateľa (č. ú. vo formáte IBAN: **SK02 8180 0000 0070 0051 9242**), **zmluvu** o finančnej zábezpeke podpísanú štatutárnym zástupcom záujemcu v dvoch vyhotoveniach, (*text zmluvy je zverejnený na stránke PSK [www.po-kraj.sk](http://www.po-kraj.sk) pri vyhlásení tejto o.v.s.*)
  - **čestné vyhlásenie** záujemcu (iba fyzickej osoby) v zmysle z. č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*text vyhlásenia je zverejnený na stránke PSK [www.po-kraj.sk](http://www.po-kraj.sk) pri vyhlásení tejto o.v.s.*)
  - **oprávnená kontaktná osoba, telefón, fax, mobil, e-mail.**
- c) Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov, všetky právne úkony spojené s nakladaním s majetkom VÚC musia mať písomnú formu, inak sú neplatné. Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo v lehote podľa písm. e) predložený návrh kúpnej zmluvy meniť alebo dopĺňať.
- d) Kritériom pri vyhodnotení ponúk bude ponúkaná kúpna cena a podnikateľský zámer s prevádzanou nehnuteľnosťou.
- e) Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže bude písomne oznámené všetkým účastníkom v termíne do 30 dní od vyhodnotenia súťaže.
- f) Vyhlasovateľ si v súlade s § 283 Obchodného zákonníka vyhradzuje právo zmeniť už uverejnené podmienky súťaže alebo súťaž zrušiť. V prípade zmeny alebo zrušenia súťaže budú tieto skutočnosti uverejnené spôsobom, akým boli vyhlásené podmienky súťaže.
- g) Víťazovi obchodnej verejnej súťaže bude v lehote podľa písm. e) vyhlasovateľom predložený doplnený návrh kúpnej zmluvy a bude vyzvaný, aby v určenom termíne podpísal kúpnu zmluvu. V prípade neodôvodneného nedodržania termínu na podpísanie kúpnej zmluvy, resp. pri odmietnutí podpísania kúpnej zmluvy zo strany víťaza obchodnej verejnej súťaže, je víťaz obchodnej verejnej súťaže povinný uhradiť zmluvnú pokutu v súlade so Zmluvou o finančnej zábezpeke. Za odmietnutie podpísania kúpnej zmluvy sa považuje aj nečinnosť víťaza obchodnej verejnej súťaže.
- h) V súlade s § 284 Obchodného zákonníka bude do súťaže zahrnutý len ten návrh, ktorého obsah zodpovedá uverejneným podmienkam súťaže.



Hlasovanie:                               za: 49  
Návrh na uznesenie bol schválený.

proti: 0

zdržalo sa: 0

## **K bodu 16 – Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č.**

**137/2014 zo dňa 9. 12. 2014:** Ing. Matejčík, vedúci odboru organizačného Úradu PSK, predkladá zmenu daného uznesenia, v ktorom ide o nehnuteľný majetok Strednej priemyselnej školy strojníckej v Prešove v katastrálnom území Mlynčeky. Je to chata a vodovodná prípojka bez pozemku. V tomto prípade bola vyhlásená už dvakrát obchodná verejná súťaž. Predloženým návrhom má zastupiteľstvo upraviť podmienky dohodnuté v predchádzajúcich súťažiach. Podmienky súťaže sa zmenia tak, že súťaž bude vyhlásená za ponúknutú kúpnu cenu za prevádzaný nehnuteľný majetok minimálne vo výške 5 944,86 €, to znamená, minimálne vo výške 50 % znaleckého posudku.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

**Predseda PSK Chudík** navrhol zaokrúhliť ponúknutú kúpnu cenu minimálne vo výške 6 000 €.

### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja v súlade s § 11 ods. 2 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, v súlade s § 9 ods. 3 písm. a), b) zákona NR SR č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov a v súlade s § 16 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom PSK v platnom znení a čl. VII. Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva PSK**

---

### **m e n í   a   d o p í ň a**

uznesenie z 8. zasadnutia Zastupiteľstva PSK č. 137/2014 zo dňa 9. 12. 2014 k schváleniu prevodu majetku obchodnou verejnou súťažou a k schváleniu podmienok obchodnej verejnej súťaže v časti B. schvaľuje, v bode B.2, nasledovne:

#### **v ods. 2 písm. a)**

#### **sa vypúšťa text:**

a) ponúknutá kúpna cena za prevádzaný nehnuteľný majetok minimálne vo výške stanovenej znaleckým posudkom, spôsob a čas úhrady kúpnej ceny

#### **a nahrádza sa textom:**

a) ponúknutá kúpna cena za prevádzaný nehnuteľný majetok minimálne vo výške 6 000,00 €, spôsob a čas úhrady kúpnej ceny.

Hlasovanie:                               za: 50

proti: 0

zdržalo sa: 0

Návrh na uznesenie bol schválený.

**Poslanec Kužma** upozornil prítomných na chybu, ktorú omylom spravil v bode č. 7 pri hlasovaní o pozmeňovacom návrhu, keď omylom použil kolegov hlasovacie zariadenie. Čiže to zdržanie sa pri pozmeňovacom návrhu je vlastne jeho hlas, aj keď je zapísaný na poslanca Krajňáka.

## **K bodu 17 – Návrh na zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č.**

**27/2014 zo dňa 18. 2. 2014:** **Predseda PSK Chudík** uviedol, že predložená zmena uznesenia vychádza v podstate z vystúpenia hlavného kontrolóra PSK na augustovom zasadnutí zastupiteľstva, kedy hovoril, že dané uznesenie už nie je kontrolovateľné z pozície ÚHK PSK.

Aby to bolo jasne a zreteľne dané, vymenilo sa slovné spojenie „k jednotlivým“ za slovné spojenie „ku všetkým“.

#### **Diskusia:**

**Poslanec Baran** je rád, že sa to vyšpecifikovalo a upresnilo. Uznesenie sa nemení, len sa rozšíri a kontrola poslancov naďalej zostáva. Je rád a podporuje tento návrh. **Poslanec Kahanec** tento návrh berie ako dobrý krok, len si chce potvrdiť, že slovom „všetky“ sa myslí všetky v rámci opatrenia 3.1a, 3.1b, alebo všeobecne úplne všetky. **Predseda PSK Chudík** potvrdil, že úplne všetky. **Poslanec Kahanec** rozumie, ale v predloženom návrhu je hore uvedené, že sa mení uznesenie č. 27/2014 zo dňa 18. 2. 2014 k návrhu na predloženie žiadosti atď. Teda chce, aby bolo úplne jasné, že sa to týka všetkých akcií, nielen pre dané opatrenia. **Predseda PSK Chudík** dodal, že sa môže vyhodiť celý uvedený text „k návrhu na predloženie žiadostí o NFP ...“ a zostane len „schvaľuje zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 27/2014 zo dňa 18. 2. 2014: bod B znie takto: B. ukladá ...“.

#### **Návrh na uznesenie:**

Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja **s c h v a ľ u j e** zmenu uznesenia Zastupiteľstva PSK č. 27/2014 zo dňa 18. 2. 2014 nasledovne:

#### **bod B znie takto:**

#### **B. u k l a d á**

**B.1.** generálnemu riaditeľovi ARR PSK prizývať poslancov PSK za príslušný volebný obvod na kontrolné dni **ku všetkým** stavebným akciám a k vyvolaným navyše prácam

**B.2.** generálnemu riaditeľovi ARR PSK priebežne informovať Zastupiteľstvo PSK **o všetkých** vyvolaných navyše prácach s príslušným zdôvodnením.

Termín: priebežne

Zodpovedný: v texte

**Hlasovanie:**

**za: 51**

**proti: 0**

**zdržalo sa: 0**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## **K bodu 18 – Návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov projektu „Rekonštrukcia a revitalizácia výtvarného sveta v Šarišskej galérii“ – stavebné práce: Ing. Benes, generálny riaditeľ ARR**

**PSK**, oboznámil prítomných s tým, že uvedený projekt sa skladá z dvoch zložiek financovania. Objekt Hlavná 49 bol financovaný z eurofondov, práve z Opatrenia 3.1 kultúrny potenciál regiónov. Objekty Hlavná 51 a 53 boli financované z vlastných zdrojov PSK resp. zdrojov EIB. Kombináciou týchto dvoch zdrojov je manažovaný projekt, ktorý nie je veľmi ľahký a výsledkom ťažkých postupov je aj návrh na dofinancovanie nadlimitných výdavkov v celkovom objeme 239 804,60 € vrátane DPH. V dôvodovej správe sú rozpísané jednotlivé položky, ktorých sa týka dofinancovanie nadlimitných výdavkov. Materiál obsahuje rekapituláciu výkazu výmer. Dňa 16. 9. 2016 sa uskutočnil poslancecký kontrolný deň za účasti všetkých zodpovedných osôb vrátane predstaviteľov Šarišskej galérie v Prešove, zhotoviteľa stavby, stavebného dozoru, projektantov a poslancov PSK za volebný obvod Prešov. Tieto nadlimitné výdavky boli poslancami PSK odporúčané na schválenie. Tiež boli prerokované komisiou finančnou, ktorá ich odporúča zastupiteľstvu schváliť.

#### **Diskusia:**

**Poslanec Vokál** sa nebude vyjadrovať k vecnosti vzhľadom na vyjadrenia poslancov PSK, ktorí tomu isto venovali dostatočnú pozornosť. Zaujímalo sa o súlad s verejným obstarávaním, kde podľa § 18 sú len dve možnosti rozšírenia zmluvy. Prvá je vtedy, keď sa nemení podstatne v ods. 1 a druhá v ods. 3 hovorí, že nemôže byť viac ako 15 %. Chcel vedieť, ktoré sa využívajú v tomto prípade, aby nedošlo k problému so zákonom a potom bude pokuta asi 10 %. **Ing.**

**Benes** odpovedal, že sa nevyužíva 15 % ale dokonca 50 %, ktoré sú v zákone. Nepovie teraz, ktorý je to paragraf, ale konzultoval ho s ľuďmi, ktorí majú na starosti verejné obstarávanie. Až do výšky 50 % sa da navýšiť cena v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, keď sa týka podstaty toho projektu, teda nemôžu pridať nové položky, napr. vymyslieť si dostavanie niečoho, ale ak sa to týka tých dotknutých položiek vo výkaze výmer tak až do výšky 50 %, čo chce využiť aj v tomto prípade. Aj keď sa **poslanec Kahanec** zúčastnil poslaneckých prieskumov, kde sa preberali konkrétne sumy, chcel vedieť, či v sume uvedenej v rekapitulácii objektov stavby vo výške približne 234 450 € sú všetky navyše práce od začiatku stavby. **Ing. Benes** potvrdil, že všetky navyše práce od začiatku stavby k dátumu kontrolného dňa, kde bolo povedané, že k tej sume bude napočítaná suma za škridľu, ktorá sa použije nad ekonomickými priestormi. Pôvodne chceli pamiatkári použiť starú škridľu, ale tá nebola použiteľná. Z tohto dôvodu k tej sume bolo napočítaných 5 000 €, preto to je 239 804 € a nie 234 450 €. Už teraz ho upozorňujú na to, že bol dosiahnutý asi najvyšší bod v rámci tej stavby a celej Hlavnej ulice a bude potrebné dopočítať bleskozvod, ktorý nebol pôvodne v projekte. Aj keď možno vyskočia ešte nejaké drobnosti, dúfa, že to je gro, ktoré vzniklo od začiatku stavby k 15. 9. 2016. **Poslanec Damankoš** sa zamýšľala nad tým, ako môže niekto zabudnúť naprojektovať bleskozvod, nie je to až taká drobnosť. Chcel vedieť, kedy bol zmluvne dohodnutý termín ukončenia stavby a kedy bude stavba reálne dokončená, pretože z účasti na kontrolných dňoch mal dojem, že sa to posúva takou „salámovou“ metódou, čiže kedy definitívne firma stavbu ukončí. Ak sa definitívny termín prekročí, ako sú poistené nejaké sankcie voči danej firme. Osobne má veľkú nedôveru voči zhotoviteľovi stavby, keďže nemal dojem, žeby sa na tejto stavbe nejak brutálne pracovalo. Vie, že tam boli zdržania vo vzťahu komunikácie s pamiatkármi a projektantmi, ale firma EURO-BUILDING by sa už mala jasne vyjadriť k dokončeniu stavby. **Ing. Benes** odpovedal, že pôvodne bol termín predĺžený do 15. 10. 2016, teraz sa predlžuje do konca roka s tým, že počas celého zmluvného vzťahu je záväzný úverový príslub resp. záväzná banková záruka v objeme 10 %, na ktorú sa môže hocikedy siahnuť v prípade, keď zmluvný dodávateľ nedodrží základné ustanovenia danej zmluvy, čiže pri predĺžení do konca decembra bol vyzvaný aj dodávateľ, aby predĺžil túto záväznú bankovú záruku. **Poslanec Damankoš** vyzval Ing. Benesa na veľmi asertívne využívanie tejto záruky voči danej firme. **Poslanec Kahanec** sa v predchádzajúcom vystúpení pýtal určité veci, pretože v rámci rekapitulácie objektov stavby sa doplňované veci strácajú, lebo sú zahrnuté vo veľkých položkách ako napr. stavebné práce 177 770 € a pod. Myslí si, že proces sa posúva ale s trápením. Už pri schvaľovaní stavby s touto firmou očakával problémy, lebo je už všeobecne známa. Na mestskej úrovni s ňou boli problémy. Jedna vec je problémová firma, druhou vecou sú nepredvídané práce ako portály, ktoré každý videl, že existujú a zrazu ich bolo potrebné robiť, aj krákorce každý videl a zrazu ich bolo treba robiť a množstvo iných vecí, ktoré určite nie sú nepredvídané práce. Práce navyše sú v poriadku, ale pri nich si treba povedať, že sa chcú dorobiť. Z tohto dôvodu oceňuje predchádzajúcu zmenu uznesenia. Treba to precízne kontrolovať a hodnotiť, lebo sú to problémové veci. Nikto nespochybňuje napr. statický problém stavby, alebo nečakaný problém pri prácach, je to úplne normálne a samozrejme. Len sa nemôžu miešať veci, ktoré sú jasné na začiatku a nie sú zahrnuté v projektových dokumentáciách resp. v požiadavkách. Tá stavba je typickým príkladom postupného dorábania vecí, ktoré mohli byť úplne jasné na začiatku aj v sumách. To by sa v budúcnosti malo zmeniť, aby nevznikali zbytočné problémy s riešením navyše prác a hlavne nepredvídaných prác. **Poslanec Baran** poukázal na jeden vážny problém. Firmu EURO-BUILDING pozná na Slovensku asi každý. V tomto materiáli je pečiatka stavbyvedúceho, nie firmy. To je vážny právny problém, lebo je to pečiatka súkromnej osoby. Firma EURO-BUILDING nepodpísala navyše práce. V budúcnosti by sa mala venovať pozornosť tomu, kto vlastne podpisuje navyše práce, či stavebná firma – zhotoviteľ a dodávateľ stavby alebo stavbyvedúci, ktorý tam je asi na nejakú dohodu a má súkromnú pečiatku. Je to preňho vážnejší problém ako tie, čo sa riešili

v diskusii. Podľa slov **poslanca Kahanca** je to dobrá pripomienka. Zo zdravotných dôvodov sa zmenil stavebný dozor a nový podpisoval veci, ktoré sa udiali. Nemôže mať dostatočné informácie o tom, aké práce a v akom rozsahu boli prevedené. Seriózne by bolo dať k tomu všetky doklady a napísať, že napr. sutina bola na tú skládku a v tom objeme vyvezená, alebo napr. žeriav. Ten kto išiel do tejto zákazky, sa nemôže tváriť, že sa zrazu objaví potreba upratať žeriavom. Tieto veci by mali byť pre stavebné činnosti jasné na začiatku stavby. **Predseda PSK Chudík** už včera na zasadnutí Rady PSK povedal, že je to za 15 rokov najťažšia a najproblematickejšia stavba v rámci PSK. Je to preto, že keď ide o rekonštrukciu historických pamiatok, automaticky sa narazí na kopec nepredvídaných a nepredpokladaných vecí. V tomto prípade ešte došlo k absolútnej nezhode medzi projektantom, dodávateľom, stavebným dozorom, pamiatkármi. Z tohto dôvodu sa stavba stále predlžovala a riešila takým spôsobom, ako sa riešila. Keď sa zúčastnil kontrolného dňa, povedal si, že najlepšie by bolo vôbec to nerobiť a mať pokoj. Na druhej strane galériu treba opraviť aj s problémami, ktoré tam sú. Ak by to záležalo od neho, nikdy by nepodpísal zmluvu s firmou EURO-BUILDING, ale podľa zákona o verejnom obstarávaní rozhoduje najnižšia cena. Ak by PSK vyhodil túto firmu, riešili by to súdy a na krku by mal novinárov s otázkou, prečo vyhodil najlacnejšiu firmu. Nevie, ako by to zdôvodňoval. Je tu nejaká stavba, rekonštrukcia, musí sa akceptovať najnižšia cena a potom nastanú veľké nezhody, ktoré nevedel vyriešiť ani riaditeľ Šarišskej galérie v Prešove PhDr. Dupkala, PhD. Pri navyšovaní ceny je potrebný podpis a pečiatka stavebného dozoru, či už je to súkromná osoba alebo zamestnanec firmy, aby potvrdil, že k týmto prácam navyše došlo alebo dochádza. Pečiatka stavebného dozoru tam musí byť. Druhou vecou je stavbyvedúci, ktorý je tam namiesto firmy. Vyjadriť sa musí aj samotný projektant. Bude veľmi rád, keď na konci roka 2016 bude táto stavba ukončená. V budúcom roku sa ešte bude musieť urobiť fasáda na dvoch budovách asi za 150 000 €, ktorá nebola naprojektovaná. Projektant nezabudol len napr. na bleskozvod, ale aj na fasádu. **Poslanec Baran** vôbec nezávidí predsedovi PSK spolupracovať s firmou EURO-BUILDING. Predtým nehovoril o stavebnom dozore, ale o pečiatke stavbyvedúceho, ktorý prezentuje firmu EURO-BUILDING. Táto firma je s PSK v zmluvnom vzťahu, nie stavbyvedúci. So stavebným dozorom je uzavretá zmluva na výkon stavebného dozoru, tak isto aj s projektantom. Za firmu tam nie je nikto podpísaný. **Poslanec Kahanec** potvrdil slová predsedu PSK o akceptovaní najnižšej ceny. Na začiatku celého procesu by mali byť jasné podmienky. Projektanti proste mizerne pripravujú projekty. Tiež dostanú podklady, na základe ktorých vypracujú projektovú dokumentáciu, nechce zhadzovať ani ich robotu. Keď sa akceptuje najnižšia cena a niekto do toho vlezie ako pri veľkých zákazkách napr. pri budovaní diaľnic, nemôže sa tváriť, že za takú cenu to nemôže urobiť. Potom to nie je vec dodatkov, ale vec plnenia zmluvy. Pri firmách, ktoré nedodržia zmluvné podmienky, by malo byť riešenie zo zákona s tým, že firma skončila s verejnými zákazkami. Nemôže predseda začínať zákazky, ktoré nedokončí. **Predseda PSK Chudík** dodal, že poslanec Kahanec mohol zistiť na kontrolných dňoch, že jednoducho firma – zhotoviteľ sa vyhovára na projektanta, ten na firmu atď. Ak by chcel striktne zakročiť, musí stavbu zastaviť, nasledujú súdy a možno po 5 rokoch a právoplatných súdnych rozhodnutiach by bolo možné pokračovať v oprave tejto stavby. To by bolo najideálnejšie urobiť z právneho hľadiska, ale ako by to vyzeralo z hľadiska odborného, estetického a z toho čo sa chcelo a malo urobiť. Nakoniec by táto stavba bola po 5 rokoch oveľa drahšia ako jej dokončenie v tomto čase aj so spomínanými problémami.

#### **Návrh na uznesenie:**

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja s c h v a ľ u j e dofinancovanie stavebných prác v rámci projektu „Rekonštrukcia a revitalizácia výtvarného sveta v Šarišskej galérii“ v cene 239 804,60 eur s DPH.**

**Hlasovanie: za: 49 proti: 0 zdržal sa: 1**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

## K bodu 19 – Rôzne:

**Informácia o vzdaní sa funkcie člena komisie sociálnej:** Predseda PSK Chudík informoval prítomných o žiadosti Ing. Brezíkovej o ukončení činnosti člena – neposlanca komisie sociálnej pri Zastupiteľstve PSK z osobných dôvodov dňom 13. 10. 2016.

**Diskusia:** nikto z prítomných poslancov sa neprihlásil do diskusie.

### Návrh na uznesenie:

**Zastupiteľstvo Prešovského samosprávneho kraja berie na vedomie, že Ing. Anna Brezíkova sa dňom 13. októbra 2016 vzdala funkcie člena komisie sociálnej zriadenej pri Zastupiteľstve PSK uznesením č. 11/2014 na 3. zasadnutí zastupiteľstva konanom dňa 18. februára 2014.**

**Hlasovanie:**                         **za: 51**                         **proti: 0**                         **zdržalo sa: 0**

**Návrh na uznesenie bol schválený.**

**Predseda PSK Chudík** uviedol, že včera začala nová preprava v rámci PSK po dohode RegioJetu a troch dopravcov SAD na území PSK. RegioJet podal žiadosť, aby mohol prevážať cestujúcich autobusmi k svojim vlakovým spojom do Kysaku. Na rokovaní o tejto žiadosti sa všetci zhodli a chváli aj RegioJet, že ide v podstate o duplicitné spoje, ktoré by boli úplne zbytočné. RegioJet stiahol svoj návrh a dohodol sa s dopravcami SAD Prešov, SAD Humenné a BUS Karpaty Stará Ľubovňa, že v podstate k všetkým 5 spojom RegioJet-u sú autobusové spoje, ktoré sa budú navzájom dopĺňať s tým, že ide o prepojenie tam a späť v rámci miest Stará Ľubovňa, Stropkov, Svidník, Snina, Humenné, Vranov nad Topľou, Bardejov a Prešov. Dopravcovia sa dohodli na jednom cestovnom lístku, čiže je to v podstate ako integrovaná doprava. Osobne je veľmi rád, poďakoval všetkým trom SAD aj RegioJetu, že k takejto dohode došlo a tieto potrebné spoje sa od včerašieho dňa stali skutočnosťou.

**Predseda PSK Chudík** požiadal zapisovateľku, aby uviedla do zápisnice nasledovné: **Zastupiteľstvo PSK berie na vedomie, že pri hlasovaní o pozmeňovacom návrhu v bode 7 sa v podstate zdržal hlasovania poslanec Kužma a nehlasoval poslanec Krajňák.**

## K bodu 20 – Interpelácie poslancov:

**Poslanec Kahanec** požiadal predsedu PSK, aby zareagoval na situáciu ohľadom dopravy. Každý registruje časté zmeny podmienok výstavby D1 - juhozápadné prepojenie a severného obchvatu R4. Uskutočnilo sa stretnutie na úrovni predsedu PSK a ministra dopravy. Informácie sú mediálne známe, ale predtým bolo obdobie, keď už bolo všetko pripravené a malo sa začať robiť a zrazu bolo plno rečí, že padajú obidve stavby. Bol by rád, keby sa úplne natvrdo mohlo jasne povedať, čo bude v budúcnosti. Prešov ako krajské mesto, na rozdiel od mnohých malých miest, má už neúnosnú dopravnú situáciu. Absencia obchvatov je známa zo starých čias a stále sa špekuluje o tom, či sa tu vôbec bude robiť obchvat. Tranzitná doprava vedie po zmenách trasovania cez najhustejšie obývané sídlisko Sekčov. Chce sa teda spýtať, aká je vlastne prognóza do budúcnosti, či dokumentované slová, že na jar by sa malo začať s výstavbou, sú pravdou a že na D1 peniaze sú, ale na R4 sa ešte hľadajú. Požiadal o tlak na najvyšších úrovniach, čo hovorí opakovane na pôde PSK aj mesta Prešov. Aj primátorka Prešova robí všetko pre to, aby sa tieto veci pohli. Má taký dojem, že niektoré veci sa pohnú až vtedy, keď sa idú blokať ulice. Rád by počul od predsedu PSK, aký je aktuálny stav a či sa v budúcom roku už konečne začne s výstavbou. **Predseda PSK Chudík** chce doplniť mediálne známe veci. Prvým, kto spochybňuje D1, je p. Kovalčík v súčasnosti z INECA, v rokoch 2010 – 2012 robil šéfa pre diaľnice v rámci ministerstva dopravy vedeného ministrom Figeľom. Ten teraz spochybňuje túto diaľnicu s tým, že je drahá, najdrahšia v SR v sume 45 mil. na 1 km. Preberalo

sa, čo to vlastne znamená a že sú tam ďalšie križovatky, tunel, či bude jeden alebo celý profil. Keďže ide o európsky koridor, bude to celý profil. Druhým je p. Matej, ktorý v médiách povedal, že sa táto diaľnica stavať nebude. Osobne si myslí, že celý problém D1 nastal vtedy, keď p. Kovalčík upozornil ministra dopravy, že práve on bude tým človekom, ktorý bude stavať najdrahšiu diaľnicu na východe Slovenska. Nebolo povedané, že tam budú križovatky, že ide o európsky koridor, že tam budú ďalšie kilometre ciest a nie je to len 8 km ciest, že tam bude stredisko údržby ciest NDS s celou technikou. Z tohto dôvodu minister dopravy požiadal o ďalšie doplnenie údajov, aby bol vnútorne spokojný a aby D1 mohla byť financovaná cez európske fondy. Osobne nevidí dôvod, aby sa D1 nestavala, len požiadal, aby títo ľudia nespochybňovali výstavbu diaľnice D1. S ministrom dopravy sa zhodol na tom, že najdrahšia diaľnica je tá, ktorá nie je postavená. Pri R4 je iná situácia, pred 3 – 4 rokmi nebolo ešte hotové ani trasovanie, potom sa určilo, že v podstate od D1 pri Veľkom Šariši až po Lipníky bude celý profil, od Lipníkov po poľskú hranicu polovičný profil a začalo sa pracovať na tom, aby sa mohol začať stavať obchvat R4 mesta Prešov. Na výjazdovom zasadnutí vlády vo Svidníku sa vyjadrili starostovia okresu Svidník, že chcú R4 čím skôr, aj keď vedia, že sa musí začať obchvatom v Prešove. Na R4 sú už vykúpené pozemky a na budúci rok by sa mohlo začať s obchodnou verejnou súťažou, ale nie sú financie na jej výstavbu ako aj na ďalšie rýchlostné komunikácie. Osobne vidí jedinou možnosť v zrušení dlhovej brzdy a tieto peniaze by sa použili výlučne na výstavbu rýchlostných komunikácií v rámci SR. Na to je potrebných 90 hlasov poslancov NR SR. Keď takýto návrh príde a nájde sa 90 hlasov, bude sa stavať aj R4. Ak nie, bude sa musieť čakať, lebo financie jednoducho nebudú. Taká je situácia. Ako poslanec NR SR bude hlasovať za. To je jeden z najmožnejších a najbližších variantov na financovanie nielen R4 ale aj všetkých rýchlostných komunikácií rozpracovaných v rámci územia SR. **Poslanec Kahanec** poďakoval predsedovi PSK za vyjadrenie aj za podporu. Otázku si nestavia tak, že kto spochybňuje. Je mu úplne jedno, kto spochybňuje. Tí ľudia nemajú kompetenciu rozhodnúť. Hovorí za seba, vždy podporoval výstavbu R4 a D1. Niektorí ľudia môžu spochybňovať stále, ale nemajú kompetenciu. Tú má šéf rezortu, ktorý môže rozhodovať a NR SR, ktorá rozhoduje o zdrojoch. V Prešove je neúnosná dopravná situácia zo všetkých smerov od Košíc, Sabinova, Vranova, Popradu. Každý to vidí a Prešov je v dennom hlásení o zápchach v rámci SR. Túto situáciu by už mali brať na vedomie aj tí, ktorí o tom rozhodujú a bol by rád, keby rozhodli v prospech Prešova. Podľa slov **predsedu PSK Chudíka** je to presne o tom, že ľudia, ktorí to spochybňujú, nemajú žiadnu zodpovednosť, ale majú právo do toho hovoriť. Neustálym spochybňovaním sa aj médiá začínajú pýtať, prečo takáto drahá stavba a dostávajú do pomykova aj ministra dopravy. Nebyť zbytočnej medializácie, tento problém neexistuje. Nemajú žiadnu zodpovednosť, ale právo majú, rozprávajú, spochybňujú a vzniká potom debata, či to má byť také drahé, či vôbec treba v Prešove diaľnicu atď. Potom treba množstvo rokovaní s postupným vysvetľovaním dostať celú vec do pozície, že diaľnica bude takým spôsobom. Je to zbytočná práca navyše pre zbytočné vyjadrenie niekoho, kto nemá žiadnu zodpovednosť. Tú mal predtým, ale neurobil nič. **Poslanec Kužma** potvrdil, že včera minister dopravy na stavbárskej konferencii povedal priamo jednoznačné áno diaľnici D1 a zároveň sa má v budúcom roku spustiť obchodná verejná súťaž na R4. K osobe p. Kovalčíka dodal, že nie je dopravný expert a dopravnú situáciu v Prešove vôbec nepozná. To zistil, keď s ním diskutoval. Využil ten prvý priestor v médiách, ale aj tie prvé odpovede z regiónu v médiách jasne ukázali, že nie celkom sa vyzná v súčasnej situácii.

**K bodu 21 – Záver:** **Predseda PSK Chudík** ukončil 21. zasadnutie Zastupiteľstva PSK, poďakoval prítomným poslancom PSK za aktívnu účasť, pozval ich na 22. zasadnutie Zastupiteľstva PSK so schváleným termínom dňa 12. decembra 2016 a slávnostné odovzdávanie Cien PSK dňa 20. decembra 2016 o 17.00 hod. v DJZ v Prešove.



**Zapisovateľka:**

**Katarína Očkaiová**

.....

**Overovatelia zápisnice:**

**MUDr. Peter Obrimčák**

.....

**Ing. Eduard Vokál**

.....

**Ing. Stanislav Kubánek**  
**riaditeľ Úradu PSK**

.....

**MUDr. Peter Chudík**  
**predseda PSK**

.....